

# Comptes-rendus des discussions et plans d'actions



**UTBM**

**FORUM**

**2017**

**OUVERT**

# Sommaire

- Page 4** **Rapport n°15 : Bien vivre ensemble et lieux de vie**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Nathalie Kroichvili – Catherine Hauser
- Page 8** **Rapport n°29 : La Fabrique ouverte UTBM**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Hugues Baume – Olivier Lamotte – Nicolas Gaud
- Page 10** **Rapport n°19 : Comment organiser les nouveaux pôles Synergie**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Vincent Hilaire
- Page 12** **Rapport n°31 : COACHING – accompagnement des étudiants**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : /
- Page 14** **Rapport n°34 : Décloisonnement entre les services supports/administratifs, les enseignants chercheurs et les usagers**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : David Bouquain
- Page 16** **Rapport n°27 : Recherche en propre à l'UTBM via la création de Fédérations de Recherche**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Sébastien Roth – Samuel Gomes
- Page 18** **Rapport n°6 : La mobilité internationale**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Marie Guerder – Françoise Crimpet
- Page 20** **Rapport n°10 : Créer, Former et Utiliser un moyen de communication interne**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Robin Garnier
- Page 22** **Rapport n°32 : Choix des UV : mythe ou réalité**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Boris Cuenot
- Page 24** **Rapport n°39 : Favoriser les recherches de stage ST40 et ST50**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Caroline Chapuis
- Page 26** **Rapport n°40 : Enseignements adaptés aux étudiants étrangers**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Heather Cooper
- Page 28** **Rapport n°16 : Décloisonnement des départements**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Toufik Boudouh
- Page 30** **Rapport n°5 : Mettre l'étudiant au coeur de notre métier**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Raphaëlle Pritzky
- Page 32** **Rapport n°37 : Reconnaissance et valorisation de la vie étudiante**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Léa Mery – Marie Baldassari
- Page 34** **Rapport n°12 : Des équipes autonomes (du Taylorisme à l'entreprise libérée)**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Pierre-Alain Weite
- Page 36** **Rapport n°20 : La recherche comme moteur de la pédagogie et réciproquement**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Frédéric Holweck
- Page 38** **Rapport n°33 : Quels espaces de remédiations pour les étudiants en difficulté en anglais**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Muriel Thanneur
- Page 40** **Rapport n°14 : Outils numériques / bases de données**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Thomas WADEL – Damien PAIRE
- Page 42** **Rapport n°28 : Groupes de niveau en sciences**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Alexis Flesch
- Page 44** **Rapport n°22 : Favoriser l'entrepreneuriat**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Amir Hajjam – Florent Petit

112  
gammes

63  
gammes

51  
gammes

49  
gammes

44  
gammes

43  
gammes

37  
gammes

31  
gammes

30  
gammes

30  
gammes

30  
gammes

29  
gammes

28  
gammes

26  
gammes

24  
gammes

24  
gammes

22  
gammes

21  
gammes

21  
gammes

20  
gammes

- Page 46** **Rapport n°38 : Mobilité / Déplacement / Rapprochement inter-sites**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : John – Adeline – Arnaud

- Page 48** **Rapport n°41 : UTBM 2020 ouverture vers l'Afrique subsaharienne**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Kokou Easo Atcholi

- Page 50** **Rapport n°2 : S'engager dans la formation tout au long de la vie**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Marie Noelle Iste

- Page 52** **Rapport n°7 : Comment préparer et faciliter l'après diplôme**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Jérôme Horlacher

- Page 54** **Rapport n°26 : UTBM 2030 = UN seul site**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Philippe Sulten

- Page 56** **Rapport n°4 : Masters avec rayonnement européen**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Daniela Chrenko

- Page 58** **Rapport n°43 : S'appuyer sur les élèves « Formation Continue » pour vitaliser les échanges entre UTBM <-> Entreprises**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Emmanuel Ubeda

- Page 60** **Rapport n°9 : Ingénieur : être-penseur, être-artiste, être-au-monde**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Nina Bogin

- Page 62** **Rapport n°1 : Création d'un « pôle » Humanités**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Bénédicte Rey

- Page 64** **Rapport n°8 : Comment mettre en place l'amélioration continue des enseignements ?**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Elie

- Page 66** **Rapport n°24 : Créer un tutorat pour les étudiants**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Mathilde Citti

- Page 68** **Rapport n°25 : Promouvoir l'interdisciplinarité SHS/SPI**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Marina Gasnier

- Page 72** **Rapport n°36 : Les UTs <3**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Loïc Amline

- Page 74** **Rapport n°3 : Examen sur le site d'enseignement de l'UV**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Julien Barbier

- Page 76** **Rapport n°13 : Evolution des moyens mis à disposition de la pédagogie**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Th. Viollet

- Page 78** **Rapport n°21 : Améliorer la concertation avec les acteurs de l'enseignement et de la recherche**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Marie-Ange Manier

- Page 80** **Rapport n°35 : Evaluer : Auto-Evaluation- Examens**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Mohamed Tachikart

- Page 82** **Rapport n°42 : Développer le DO TO THINK dans la formation**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Antoine Varret

- Page 84** **Rapport n°11 : L'UTBM à l'écoute des étudiants ?**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Lucas Budai

- Page 86** **Rapport n°23 : Une méthode de notation + transparente**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Clément Gahery

- Page 88** **Rapport n°30 : Le poids de l'UTBM**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Pierre, Abdeslem

- Page 90** **Rapport n°17 : Participation active des entreprises aux UVs**  
Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet : Armand Pette

19  
gammes

17  
gammes

16  
gammes

16  
gammes

16  
gammes

15  
gammes

15  
gammes

13  
gammes

12  
gammes

12  
gammes

12  
gammes

12  
gammes

11  
gammes

10  
gammes

10  
gammes

10  
gammes

10  
gammes

9  
gammes

8  
gammes

5  
gammes

4  
gammes

# Bien vivre ensemble et lieux de vie

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Nathalie Kroichvili – Catherine Hauser

## Qui a participé ?

30 personnes ? (quelques étudiants + personnel BIATSS et enseignant)

## Plan d'action :

**Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

Les principaux objectifs sont les suivants :

- Créer un climat favorable, condition préliminaire pour agir
- Améliorer les relations interpersonnelles (entre catégories du personnel, avec les étudiants, entre services, entre départements, entre labos, entre sites...)

Aspect non évoqué dans le débat → proposition NK

- Atteinte des objectifs mesurables par l'évolution favorable des indicateurs des risques psycho-sociaux (suivis par le CHSCT) et d'indicateurs à définir concernant la population étudiante (abandons d'études, consultations infirmier/médecin, etc.)

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

Les participants au débat sont partis d'un diagnostic de la qualité du « vivre ensemble » actuel à l'UTBM et ont relevé tant les aspects à améliorer que les aspects positifs.

Côté négatif, les constats sont les suivants :

- méconnaissance des fonctions de chacun (qui fait quoi ?)
- difficultés (+ pas de temps ou pas d'envie ?) de se rencontrer et donc un certain isolement ou un cloisonnement des services/entités
- manque de respect, de tolérance, de bienveillance entre les personnes et parfois oubli des bases minimales du bien vivre ensemble (une éthique)
- reconnaissance insuffisante des individus et de leur travail
- confiance perdue dans l'institution
- mal être de certaines catégories de personnels (dans tous les corps ou catégories de personnels même si les causes du mal être peuvent être spécifiques)
- problèmes de communication, notamment avec le supérieur hiérarchique (manque d'explication des décisions et de transparence)
- problèmes de management, en lien notamment (mais pas seulement) avec de nouvelles organisations qui paraissent inadaptées (ex : organisation GBCP) et interrogation sur le niveau de responsabilité réel du supérieur hié-

rarchique direct (articulation ou interférences entre N+1/N+2 ? pilotage par l'administration ou les directions ?)

- perturbations durables liées à des décisions antérieures (ex : disparition de l'IRTES)
- récurrence des discours négatifs

Côté positif, les participants ont indiqué les principaux points suivants :

- Bonnes conditions de travail / moyens adéquats dans l'ensemble
- Implication des personnels / motivation de la plupart (même dans l'adversité)
- Attachement à l'établissement
- Amélioration de la communication : Déclic, AG mensuelles...

Les propositions des participants au débat pour améliorer la situation sont les suivantes. Ces propositions ne sont pas classées et elles sont considérées comme complémentaires.

- Mettre en œuvre des améliorations matérielles/concrètes (création de lieux de vie comme un espace de restauration pour les personnels et les étudiants sur Belfort, des espaces de convivialité sur les 3 sites...)
- Créer les occasions et l'envie de se rencontrer (ex : visite des services, petits déjeuners ou soirées thématiques...)
- Redéfinir des procédures plus transparentes, plus équitables... et les appliquer.
- Rendre accessible l'information pour tous afin que tout le monde ait le même niveau d'information (revoir la plateforme Nuxeo, trombinoscope pour savoir qui fait quoi...) et davantage communiquer et expliquer les contraintes et les décisions (ex : réunions publiques pré ou post-conseils...)
- Revoir les modes de management et de prise de décision (passer à un mode de management plus collaboratif, décentraliser la prise de décision quand c'est possible, instaurer un référent-médiateur par entité pour aider à la gestion des conflits, former systématiquement tous les managers et également les personnels à la communication avec son supérieur hiérarchique...)
- Développer une vision positive et ne pas mettre l'accent uniquement sur ce qui ne va pas
- Créer une charte éthique

Aspect non évoqué dans le débat → proposition NK

Echéances : toutes les actions peuvent être initiées immédiatement. Seules les actions matérielles exigent pour être déployées un investissement à programmer.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Aspect non évoqué dans le débat → proposition NK

Tout peut être entrepris simultanément, à partir du moment où l'on trouve des volontaires pour coordonner chacune de ces propositions (chef de projet).

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

Aspect non évoqué dans le débat → proposition NK

Moyens/ressources :

- Dialogue dans tous les services sur les modalités avec ressources supports (SRH, DGS + partenaires sociaux et instances CT/CHSCT)
- Moyens financiers pour réalisations matérielles (investissement) + fonctionnement pour organisation de rencontres

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

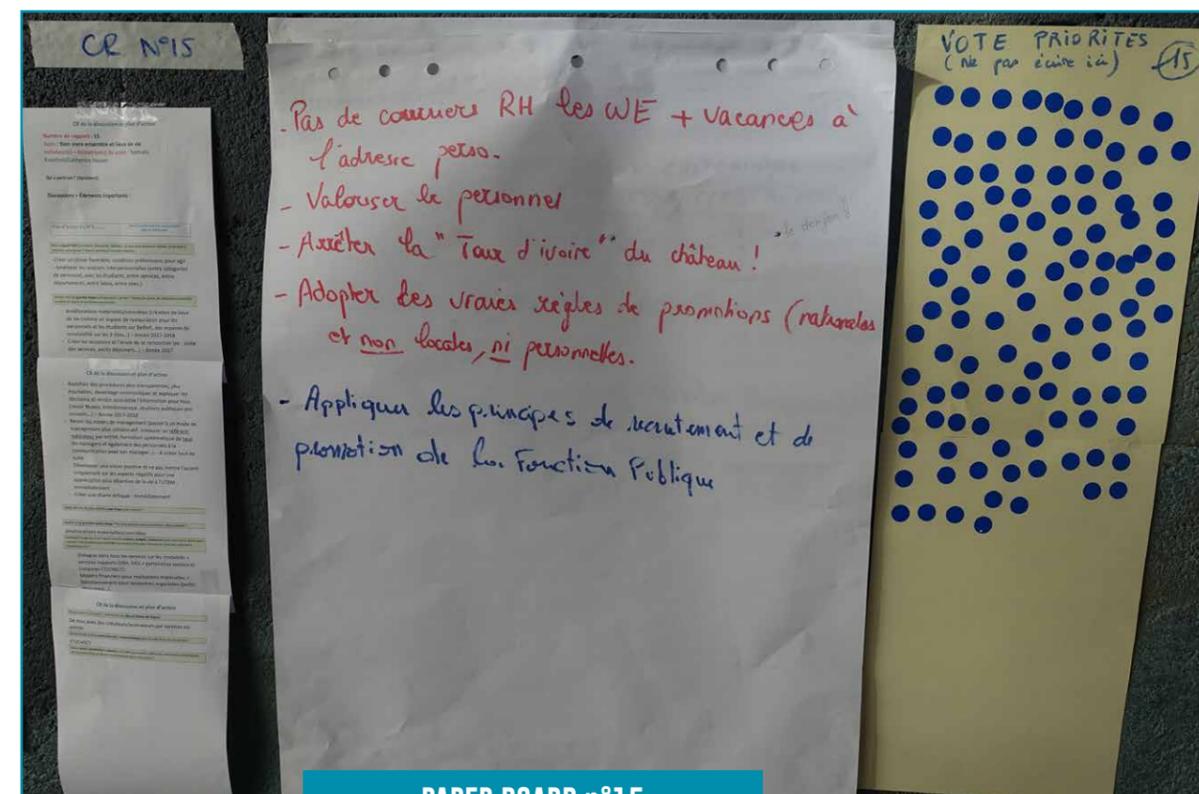
Aspect non évoqué dans le débat → ajout NK

De tous, avec des initiateurs/animateurs par service ou entité

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

Aspect non évoqué dans le débat → ajout NK

CT/CHSCT + décisions CA



PAPER BOARD n°15



## La Fabrique ouverte UTBM

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Hugues Baume – Olivier Lamotte – Nicolas Gaud

### Qui a participé ?

Florence Bazzaro – Christian Camelin – Christian Plioger – Essolé Padayodi, Alexandre Willaume, Beatrice Bouriot, Katy Cabaret, 4 ou 5 étudiants

### Discussions – Éléments importants :

- Un Lieu ouvert, 7j/7j, 24h/24h dans l'UTBM mais géré sa communauté
- Espace partagé avec un showcase/showroom
- Qui constitue une vitrine transversale et unique de produits UTBM
- Un lieu unique atypique et visible avec des ateliers, workshops partagés, équipements partagés, stock de matériel, procédé de fabrication/maquettage
- Un espace de coworking en open space accueillant de multiples communautés : Etudiants UTBM et autres/ Scolaires, Personnels UTBM, Industriels et PME et TPE, Makers, Retraités, Alumni UTBM, Bénévoles, Universitaires
- Financeurs/Sponsors : Industriels, Abonnements, Collectivité locales, Fondation UTBM
- Box confidentiel pour les industriels /Pros
- Tutorat, Mise à disposition d'expertise
- Structure Agile, Rapide, Souple
- Culture du prototype (Monstres, POC, MVP)
- Inscrit dans la Pédagogie par projet, pour l'Immersion des étudiants dans la communauté.
- Vers l'Open Innovation

### Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

Un OpenLab (Fablab, LivingLab, Open space Coworking, ShowRoom) qui favorise la porosité de l'UTBM et son tissu socio-économique (un nouvel apport de fonds propres

Quelles sont les **grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

#### 1 – Créer la dynamique :

- Espace de co-working partagé avec des industriels, projets P2I + heures études ingénieurs/EC Labo
- Lieu d'accueil pour la réalisation de Projets multidisciplinaires, multi départements, multi-UVs.
- Accueil des premiers projets vitrines fédérateurs à l'échelle de l'UTBM

#### 2 – Création du lieu et de la structure :

- Recherche de sponsors
- Montée en puissance avec les industriels
- S'appuyer sur la fondation

Quels sont les **résultats attendus par étape pour y arriver ?**

- Réalisation de projets conçus et fabriqués par la structure
- Emergence de la communauté
- Accueil d'une première entreprise
- Le déploiement des premiers ateliers avec les machines
- Une nouvelle approche pédagogique orientée projet reliant étudiants et tissu socio-économique

Quelle est la **première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

La mise en place d'un premier lieu fédérateur pour héberger les projets de quelques UVs et les premiers partenaires

Comment **s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

**1 – Court terme :** Sur fond propre UTBM avec mutualisation des moyens existants en mode gagnants-gagnants, Recherche de projets industriels à héberger

**2 – Moyen terme :** Recherche de sponsors/mécènes et prospection plus larges (industriels, alumni)

De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.

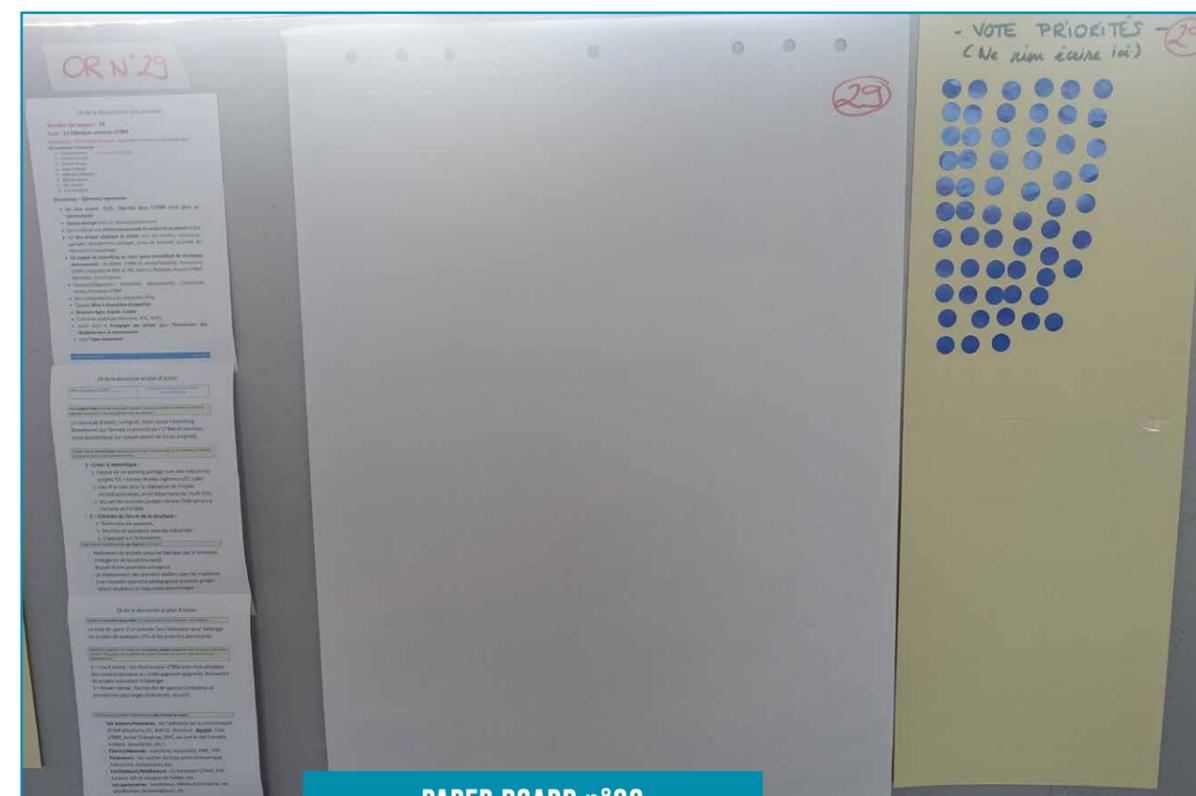
- **Les acteurs/membres :** De l'adhésion de la communauté UTBM (étudiants, EC, BIATSS, Direction, Alumni, Club UTBM, Junior Entreprise, SAIC, etc.) et la cité (retraité, scolaire, association, etc.)
- **Clients/Abonnés :** membres, industriels, PME, TPE
- **Financeurs :** Un soutien du tissu socio-économique, Industriels, Collectivités, etc.
- **Facilitateurs/Médiateurs :** La fondation UTBM, PVF, Jurassic Lab et réseaux de Fablab, etc.
- **Les partenaires :** Incubateur, Hôtels d'entreprise, les plateformes technologiques, etc.

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

Hugues Baume, Olivier Lamotte, Nicolas Gaud, Florence Bazzaro

Quel-s **autres partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**

Jurassic Labs, les autres Fablabs, les industriels locaux (Technom) et régionaux, Tandem, CAB, PMA, Région FC, etc.



PAPER BOARD n°29

# Comment organiser les nouveaux pôles Synergie

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Vincent Hilaire

## Qui a participé ?

Yassine Ruichek – Sebastien Chevriau – Hervé Manier – Saïd Aboudi – Salima Ti Bi – Cécile Langlade – Franck Gechter – Stéphane Galland – François Beuraud

## Plan d'action :

**Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

Rendre visible (i) et mettre en synergie (ii) les forces de l'établissement autour des thèmes sociétaux : Energie et réseaux, Industrie du futur, Transports et Mobilités.

Mise en place de structures légères, agiles et dynamiques afin de favoriser les objectifs (i) et (ii).

Les points à surveiller sont : rassurer sur les changements induits (pas de déménagements massifs ou de silotage supplémentaire), rester dans un esprit d'ouverture de partage

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

Identification/cartographie des compétences, RH et plateformes liées à la pédagogie et/ou à la recherche sur les thèmes cités

Identification d'un mode de gouvernance transversal aux départements/équipes de recherche/plateformes.

Définition des responsabilités, zones d'actions des pôles  
Définition des règles d'usage et gestion des risques liés à la mutualisation

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**

- Annuaire des compétences/ressources
- Structure de gouvernance
- Règles de fonctionnement (Règlement Intérieur)

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Par l'annuaire

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

Les moyens/budgets/ressources sont ceux des départements/équipes/plateformes et services supports en lien avec des partenaires extérieurs (académiques ou non)

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

Directeurs de départements, coordinateurs des équipes, responsables des plateformes

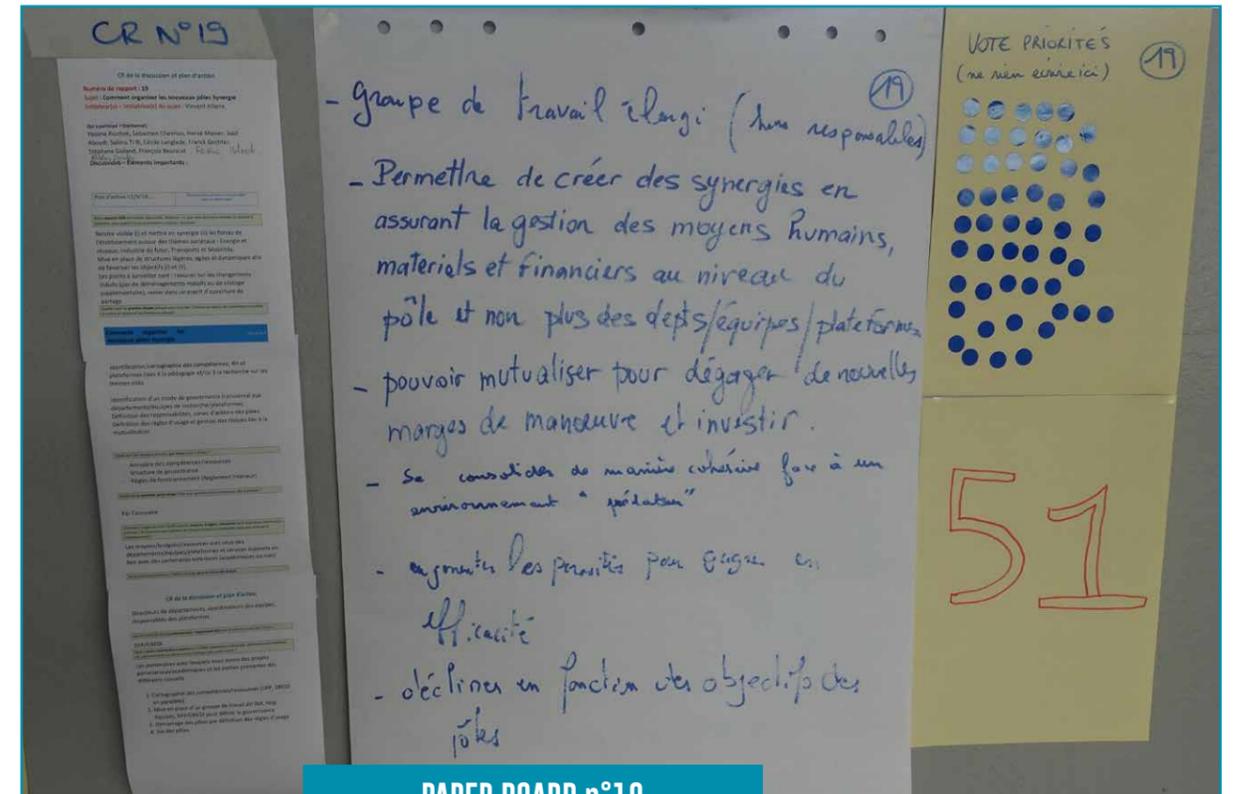
**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsable(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

DFP/DREDI

**Quel-s autre-s partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**

Les partenaires avec lesquels nous avons des projets partenariaux/académiques et les parties prenantes des différents conseils.

- Cartographie des compétences/ressources (DFP, DREDI en parallèle)
- Mise en place d'un groupe de travail dir Dpt, resp équipes, DFP/DREDI pour définir la gouvernance
- Démarrage des pôles par définition des règles d'usage
- Vie des pôles



PAPER BOARD n°19

# COACHING – accompagnement des étudiants

## Qui a participé ?

Marie Baldassari – Lea Meri – Catherine Hauser – Gladys Da Costa – Hassan Ouahmad – François Beuraud – Ludivine Meynier – Sylvette Bastien – Carine Bourgeois – Pierre-Alain Weite – Denis Choulier – ...

## Discussions – Éléments importants :

### Objectifs :

- Mieux accompagner les étudiants tout au long de leur parcours et de leur construction personnelle
- Tous aspects : pédagogiques (construction du parcours) et personnels (famille, santé, €, ...)

### Les symptômes :

- Des étudiants en difficultés, parfois mal détectés (trop tard), ou mal accompagnés
- Des rôles insuffisamment définis ou coordonnés :
  - commission de suivi, conseiller
  - personnel administratif
  - conseiller « vie pratique et étudiant », très méconnu !
  - infirmier,
  - étudiant référent
  - ...

## Plan d'action :

**Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

- Étudiants mieux accompagnés → **diminuer les échecs**.
- Établir un **dialogue** plus systématique entre étudiants, et tous acteurs concernés : enseignants, personnels techniques et administratifs
- Construire un **état d'esprit de partenariat** entre les étudiants et tous acteurs (attention, confiance, bienveillance, responsabilité, engagement, respect)

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Décrire l'**état initial** → quantifier les échecs, analyser leurs causes, trouver ce qu'on aurait pu mieux faire
- Décrire **principes** directeurs : confiance et engagements réciproques de l'étudiant et de l'UTBM ...
- Mettre sur pied un **réseau de conseillers**
  - à l'écoute des étudiants
  - indépendants
  - sur chaque site
  - volontaires, formés, issus de toute l'UTBM (personnels et étudiants)
  - échangeant entre eux sur les pratiques, les problèmes, les solutions
  - écoutés par les pilotes des formations
  - rencontrant périodiquement le CEVU
  - adhérant à une charte

- Construire un dispositif centralisé pour partager l'information
  - accessible aux conseillers et responsables de formations
  - compatible avec les règles d'éthique et de confidentialité
- Faire de la semaine d'inscriptions une **vraie semaine d'intégration** dans l'université
  - ice-breaking entre étudiants
  - faire connaître tous les acteurs UTBM et leur rôle
  - poser des bases de travail ensemble
  - réaliser des activités ensemble pour construire un état d'esprit commun de partenariat
  - apprendre à apprendre, apprendre à vivre ensemble
  - ... chanter ! (ensemble !)
- Mettre en place des lieux de convivialité, écoute, échange
  - Sur chaque site
  - Ouverts à tous, propices aux rencontres plus ou moins formelles

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

- Bench sur les semaines d'intégration dans les établissements supérieurs → P17
- Premières actions dans la semaine d'intégration sept 2017
- Lieux de convivialité

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

- Formations → écoute active, coaching, CNV, ice-breaking, analyse transactionnelle...
- CIF

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

De nous, of course !

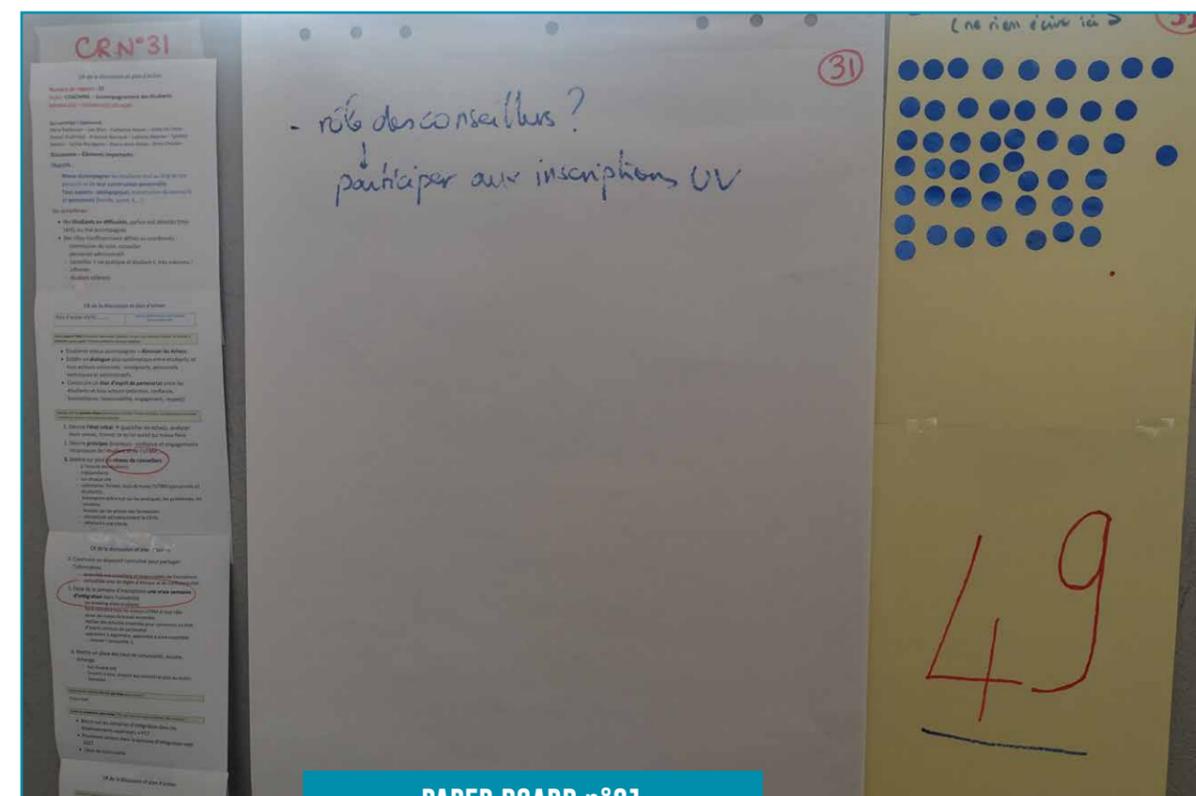
- D'étudiants partenaires
- Conseils de pros de l'écoute / accompagnement / coaching

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

Groupe de volontaires pour un véritable engagement dans une fonction « correspondant + »

**Quel-s autre-s partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**

Echange et bench avec établissements partenaires potentiels : UT ? partenaire COMUE ? HE Arc ?



PAPER BOARD n°31

# Décloisonnement entre les services supports/administratifs, les enseignants chercheurs et les usagers

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

David Bouquain

## Qui a participé ?

Environ 12 personnes

## Discussions – Éléments importants :

Les personnels ont conscience que tout le monde travaille mais n'a pas connaissance des contraintes de chacun inhérentes à leurs activités.

Il est important de rappeler que tous les personnels et usagers doivent contribuer au collectif même si les cultures / statuts différents engendre un rapport au collectif différent. Les échanges administratifs entre services et usagers peuvent être source de crispation et d'incompréhension.

Les contraintes de sites (temps de parcours des dossier), d'identification des personnes ressources (chercher l'information), de manque de retour sur le traitement du dossier font que les démarches administratives sont perçues bien souvent comme trop contraignantes. La tendance et la proximité font que la tendance à court-circuiter ou ne pas respecter le processus est forte.

Le traitement personnalisé des problématiques de chacun n'est plus en phase avec la taille de l'établissement et l'augmentation des contraintes externes auxquelles il doit répondre.

Néanmoins il paraît important que les usagers puissent s'exprimer sur leur perception et difficultés lors des échanges administratifs afin d'améliorer les procédures.

Un point important et unanime est que la communication interne doit progresser, notamment par un relais hiérarchique qui doit être amélioré. Les documents sont présents et disponibles mais la communication directe doit être plus dense et fluide.

Nous avons des opportunités qui doivent nous inciter à réorganiser les procédures et ainsi fluidifier le flux et le suivi des démarches administratives :

- Mise en place des 3 pôles thématiques de l'UTBM qui permette un regroupement et un décloisonnement des processus.
- GNCP / CRB : le passage à la GBCP et aux CRB doit permettre une remise à plat des processus en accord avec nos contraintes internes et externes
- COMUE : visibilité de l'UTBM

## Plan d'action :

**Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

Dématérialisation des processus administratifs.

Respect des procédures.

Améliorer le relais entre les personnels / usagers, le rôle des managers est essentiel.

La communication est essentielle. 3 vecteurs :

- Com officielle établissement (OK)
- Com hiérarchique bidirectionnelle → à améliorer
- Com « bruits de couloir » → néfaste et donc à éviter absolument

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Communication : Le rôle des managers est essentiel !

Ils doivent être le relais de la direction et de leur service. Charte des managers à rédiger et à appliquer

■ Dématérialisation et suivi des processus (work flows) : réactivation des groupes de travail, achat outil informatique. Mais capacité de notre SI de pouvoir supporter cet outil ?

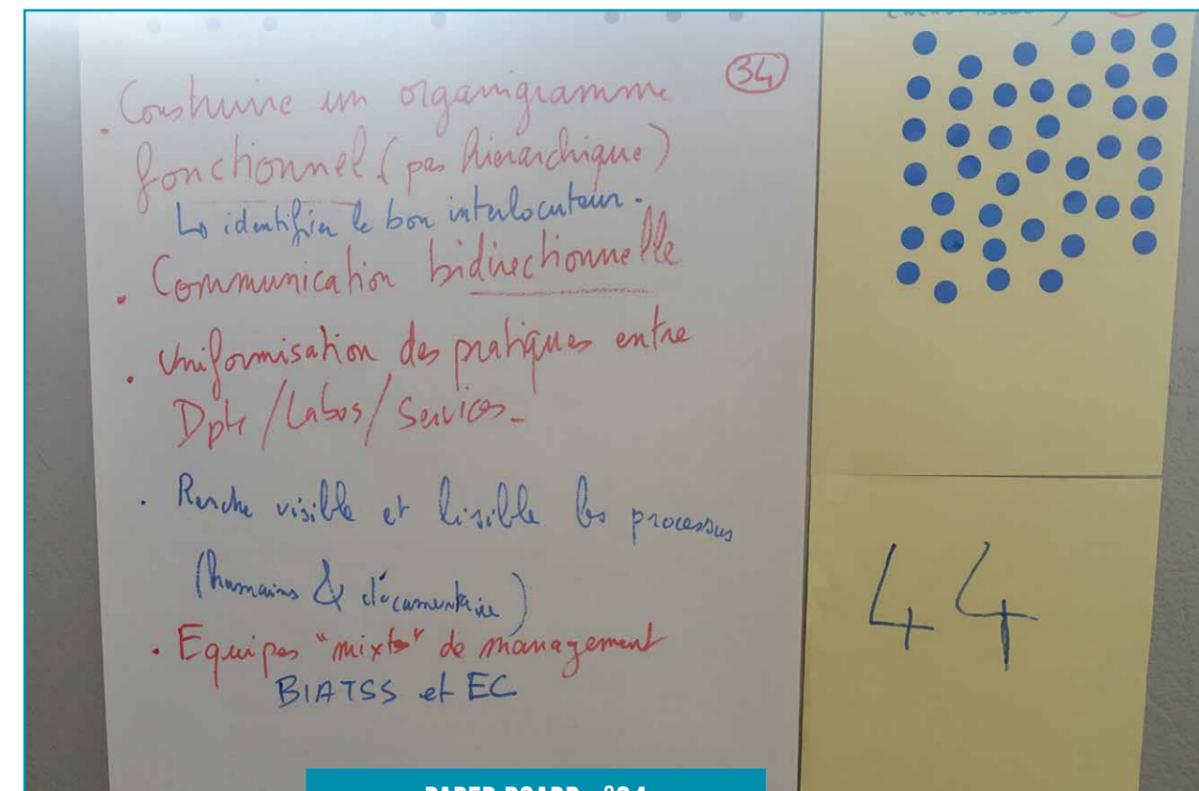
- S'engager à respecter les procédures.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Communication interne, charte des managers

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

Achat outil logiciel pour la dématérialisation



PAPER BOARD n°34

# Recherche en propre à l'UTBM via la création de Fédérations de Recherche

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Sébastien Roth – Samuel Gomes

## Qui a participé ?

Abder Koukam – Yassine Ruichek – Bénédicte Rey – Stéphane Galland – Olivier Grunder – Yassine Ruichek – Franck Gechtner – Hanlin Liao – Shiao Deng – Philippe Lesage – Philippe Descamps – Nicolas Gaud – Esso Atcholi – Nouredine Feninneche – Frédéric Demoly – Frédéric Lapostolle – Cécil Langlade – Nadhir Lebaal – Said Abboudi – Fabrizio Lauri – Marie-Ange Mannier – M. Mannier

## Discussions – Éléments importants :

- Consensus autour de la nécessité d'avoir une visibilité recherche à l'UTBM

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

Nécessité d'avoir une recherche en propre UTBM pour :

- Préserver l'entité/label « UT » au niveau national
- Ne pas devenir invisible au sein de la CoMUE UBFC
- D'où la proposition d'organiser et rendre lisible / visible la recherche en propre UTBM au travers de la création de 2 nouvelles fédérations de recherche
- Fédération de Recherche « Transport et Mobilité »
- Fédération de Recherche « Industrie 4.0 »

Conserver le leadership historique de l'UTBM dans le domaine des Transports et de la Mobilité

Quelles sont les **grandes étapes** prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.

- Favoriser l'interdisciplinarité
- Faire émerger une plateforme physique « Transports et Mobilité »
- Définir une stratégie intègre et coordonnée pour le dépôt des projets partenariaux (FUI, ANR, I-SITE, etc.)
- Faire émerger un département de formation Transport pour plus de porosité entre recherche et Formation
- Associer de manière stratégique les étudiants (ingénieurs + doctorants) à la démarche et favoriser les échanges étudiants-chercheurs dans les bâtiments

Quels sont les **résultats attendus par étape** pour y arriver ?

- Concentrer géographiquement les moyens humains et matériels
- Elaborer tous les ans des démonstrateurs technologiques « spectaculaires » intégrant les résultats de recherche UTBM

Quelle est la **première petite étape** ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

- De suite : construire une fédération de Recherche « Transport et Mobilité »
- A horizon 2-3 ans : construire une fédération de Recherche « Industrie 4.0 »

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?

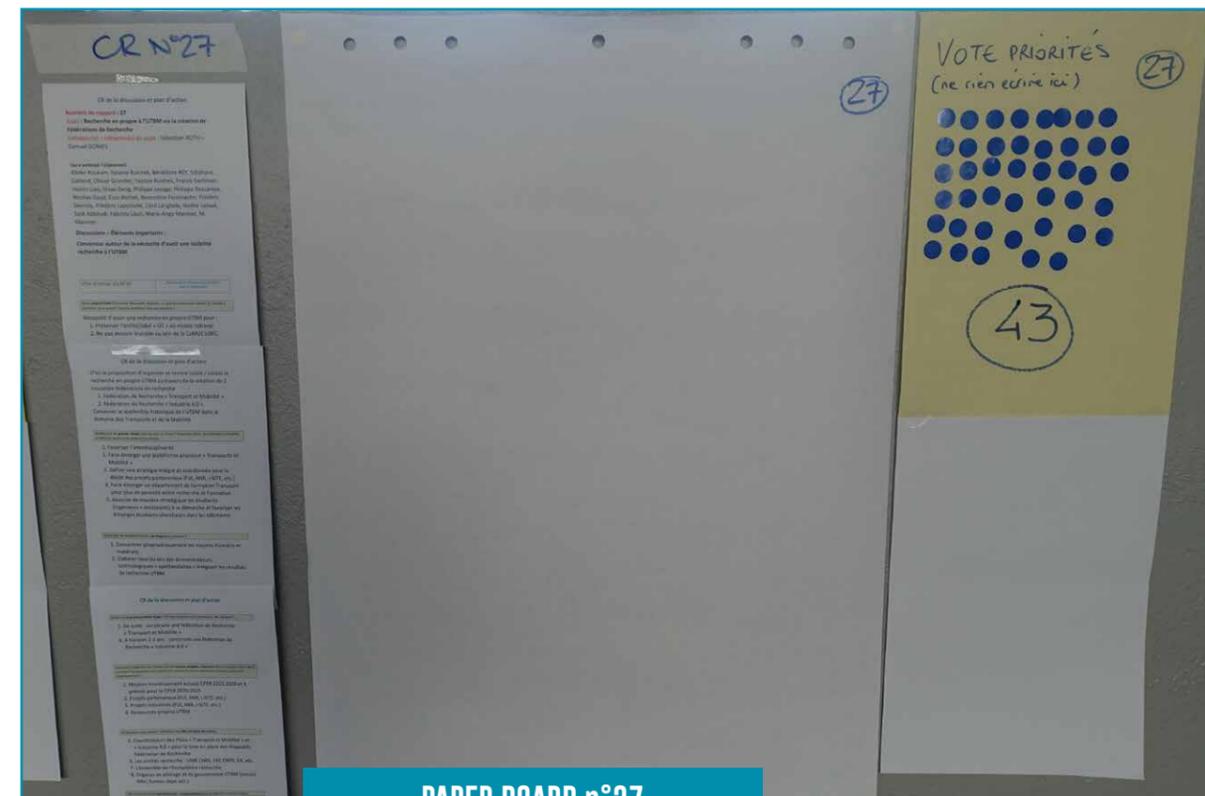
- Moyens investissement actuels CPER 2015-2020 et à prévoir pour le CPER 2020-2025
- Projets partenariaux (FUI, ANR, I-SITE, etc.)
- Projets industriels (FUI, ANR, I-SITE, etc.)
- Ressources propres UTBM

De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.

- Coordinateurs des Pôles « Transport et Mobilité » et « Industrie 4.0 » pour la mise en place des dispositifs Fédération de Recherche
- Les entités recherche : UMR CNRS, FRE CNRS, EA, etc.
- L'ensemble de l'écosystème recherche
- Organes de pilotage et de gouvernance UTBM (conseil labo, bureau dept, etc.)

Quel-s autres **partenaire-s** externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?

- Le réseau des UT (Groupe UT)
- Les institutions nationales : CNRS, CEA, IFSSTAR, etc.
- Les collectivités territoriales



PAPER BOARD n°27

## La mobilité internationale

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Marie Guerder – Françoise Crimpet

### Qui a participé ?

Des étudiants, des enseignants

### Discussions – Éléments importants :

- L'accompagnement des démarches de départ en stage à l'étranger

### Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

*Ce que nous aimerions réaliser :* avoir une personne dédiée aux stages à l'étranger

*Résultat à atteindre :* aide personnalisée pour les démarches (visas, législation en général) → il s'agit d'un contrat de travail !

*Pour quand :* le plus tôt possible

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

*Grandes étapes :* phase de recrutement et déblocage de fonds

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**  
Une formation de la personne sur les différentes démarches suivant les pays de destination, accompagnement personnalisé des étudiants en fonction du pays.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Tenter de débloquer un temps partiel, trouver des contacts au sein de l'UTBM ?

Ou encore former les responsables de stage de chaque département (au moins les bases)

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

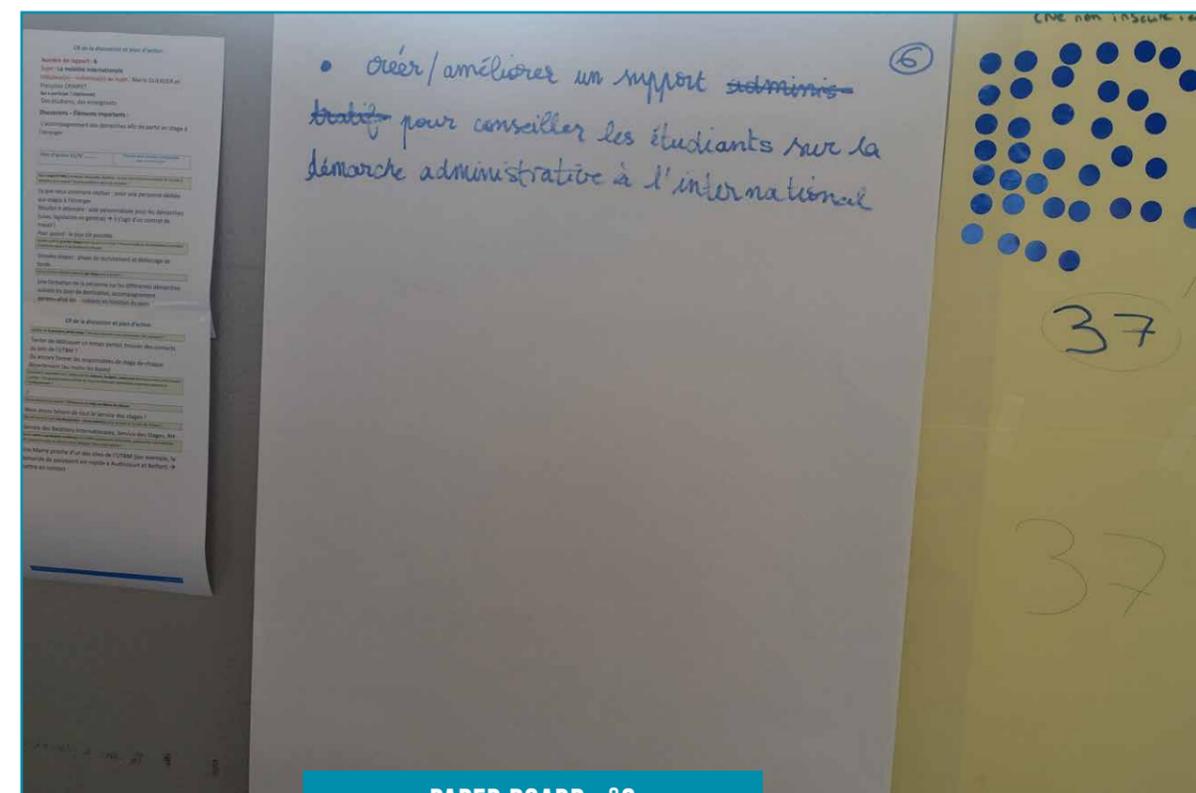
Nous avons besoin de tout le Service des stages !

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

Service des Relations Internationales, Service des Stages, RH

**Quel-s autre-s partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**

Une Mairie proche d'un des sites de l'UTBM (par exemple, la demande de passeport est rapide à Audincourt et Belfort) → mettre en contact



PAPER BOARD n°6

# Créer, Former et Utiliser un moyen de communication interne

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Robin Garnier

## Qui a participé ?

10/12 étudiants – 3 enseignants – 1 Biats

## Discussions – Éléments importants :

- **Problème :** Trop d'information, les gens choisissent rapidement celles qu'ils veulent et zappent le reste. Il faut de l'Organisation de l'information, de la Centralisation et de la Réduction.
- **Les Besoins :**
  - Pédagogie : Emploi du temps, Date, agenda, calendrier – Supports de cours – Notes – Traçabilité
  - Travail collaboratif : Identifier les interlocuteurs – Travailler
  - Calendrier : Notifications – Emploi du temps – Evènements « officiels » – Personnalisation (ajout des évènements AE, BDS, BDF...)
  - Communication instantanée
- **Outils actuels :**
  - Zimbra/ les mails : Newsletters : peu de succès, Déclic, Détours, AE, BDS, Cétu... – Trop de mails – Mauvais ciblage
  - Moodle : Gestion de contenu, référencement – Pour la pédagogie
  - Monespace.utbm.fr : Agrégateur – Centralisation des liens vers les autres services
  - Utbm.fr : Vitrine extérieure – Lien avec les réseaux sociaux – Productions officielles externes
  - Facebook
  - Guide de l'étudiant
  - Google > référencement automatique
  - Affichage
  - Sites propres aux UVs ou aux enseignants
- **Solutions :**
  - Formation du personnel et les étudiants périodiquement, annonce des changements
  - Mise en place de règles : Gamme graphique et couleur accessible à tous – Moodle pour la pédagogie – Les mails pour de la communication personnelle – Monespace.utbm.fr pour la communication générale, avec personnalisation de l'affichage du contenu. Page d'accueil centralisant l'info
  - Création d'un lexique
  - Moodle : Unité, uniformisation de son utilisation – Notifications (pull et/ou push) – Commentaires, retours, échanges – Traçabilité : pour connaître l'avancement du travail. Attention au « flicage » – Messagerie instantanée ?
  - Zimbra : Mailing – Taggage/filtrage > couche automatique au niveau UTBM – Règles de rédaction des Objets/entêtes – Formation – Ouverture du service (IMAP ?)
  - Organigramme accessible, à jour, simple
  - Déclic / Détours

## Plan d'action V1 :

Notre **objectif FMR** (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

Réflexion plus approfondie sur nos outils de com interne. Il faut avoir une **vision claire des besoins**, des **outils actuels** et de leurs **utilisations**, de ce qui est possible. Ex- traction des problèmes et proposition d'actions.

Quelles sont les **grandes étapes** prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les **échéances prévues**.

Groupe de travail, avec objectifs, avec coordinateur.

Quels sont les **résultats attendus par étape** pour y arriver ? Un document explicatif, de quelques pages.

Quelle est la **première petite étape** ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

Nommer un coordinateur, donner des objectifs.

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les **moyens financiers nécessaires** (internes, externes à l'établissement) ? Trouver un coordinateur et une personne intéressée. Pas de budget nécessaire.

De qui avons-nous besoin ? Définissons les **rôles et tâches de chacun**.

Un coordinateur. Des étudiants, des enseignants, service Com + ingénieur péda + DSI + DFP

Quel-s **autres partenaires externes** à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ? Inviter un professionnel issu d'un grand groupe et un professionnel issu d'une entreprise informatique.

## Plan d'action V2 :

Notre **objectif FMR** (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

Mise en place de **formation**. Pour tout le monde : personnels et étudiants, périodiquement.

Quelles sont les **grandes étapes** prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les **échéances prévues**.

Définir la méthode et le moment. Effectuer la formation. Elle peut être continue, numérique...

Quels sont les **résultats attendus par étape** pour y arriver ? **Tout le monde** doit savoir à quoi servent les outils, comment les utiliser. Les règles doivent être respectées.

## Plan d'action V3 :

Notre **objectif FMR** (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

Mise en place de **règles d'utilisation des outils**.

Quelles sont les **grandes étapes** prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les **échéances prévues**.

Après les plans d'action 1 et 2, éditer un document explicatif avec des règles.

Quels sont les **résultats attendus par étape** pour y arriver ? Choix volontaristes pour une bonne utilisation des outils. Rédaction d'un document.

Quelle est la **première petite étape** ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

Définir un responsable. Former un groupe de travail.

Quelle est la **première petite étape** ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

Définir un responsable. Former un groupe de travail.

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsables(s)** pour la suite et le suivi de l'action ?

Service Com ? Ingénieur Péda ?

Quel-s **autres partenaires externes** à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?

Inviter un professionnel issu d'un grand groupe et un professionnel issu d'une entreprise informatique.

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les **moyens financiers nécessaires** (internes, externes à l'établissement) ?

Service Com

De qui avons-nous besoin ? Définissons les **rôles et tâches de chacun**.

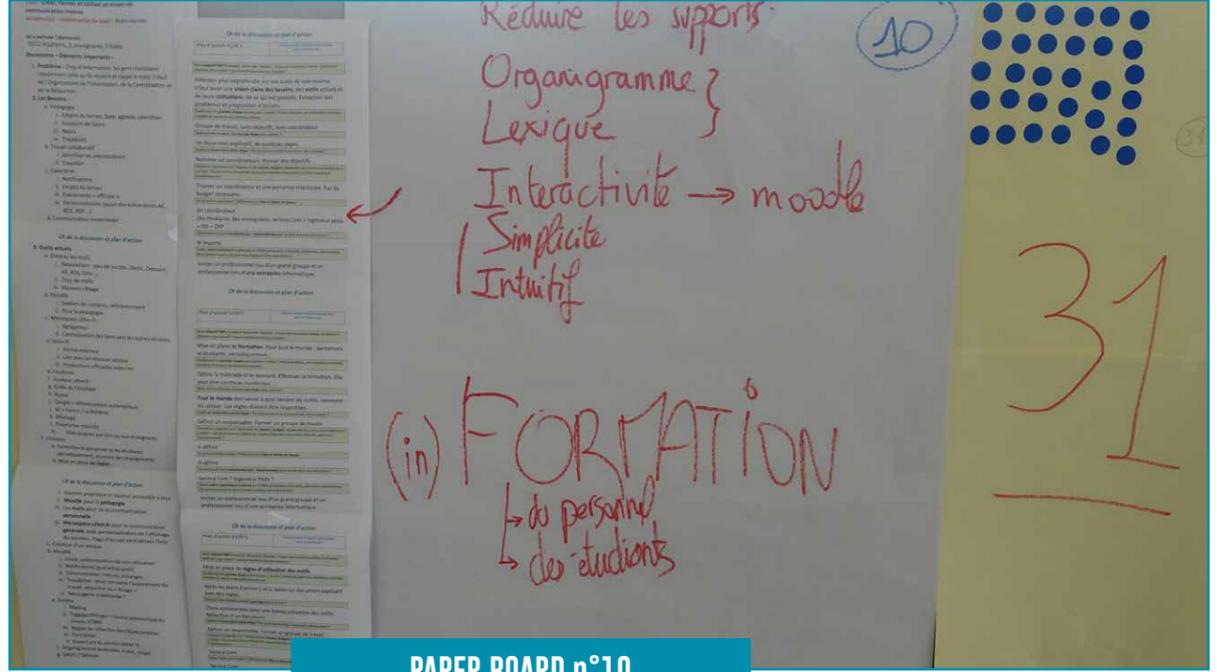
Service Com

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsables(s)** pour la suite et le suivi de l'action ?

Service Com ? Ingénieur Péda ?

Quel-s **autres partenaires externes** à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?

Inviter un professionnel issu d'un grand groupe et un professionnel issu d'une entreprise informatique.



PAPER BOARD n°10

## Choix des UV : mythe ou réalité

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Boris Cuenot

### Qui a participé ?

Beaucoup d'étudiants

### Discussions – Éléments importants :

- Énoncer des contraintes de formation
- Cloisonnement par semestre des CS/TM -> autorisation de liberté de choix après discussion
- Trop de rumeurs : demande de transparence
- Expliquer la règle et l'appliquer
- Disponibilité des UV Huma sur tous les sites
- Stratégies pour l'obtention des UV ?

### Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste)** : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

- Redéfinir la notion de choix : construire un système juste
- Améliorer la communication/l'information : énoncer des contraintes de formation, transparence

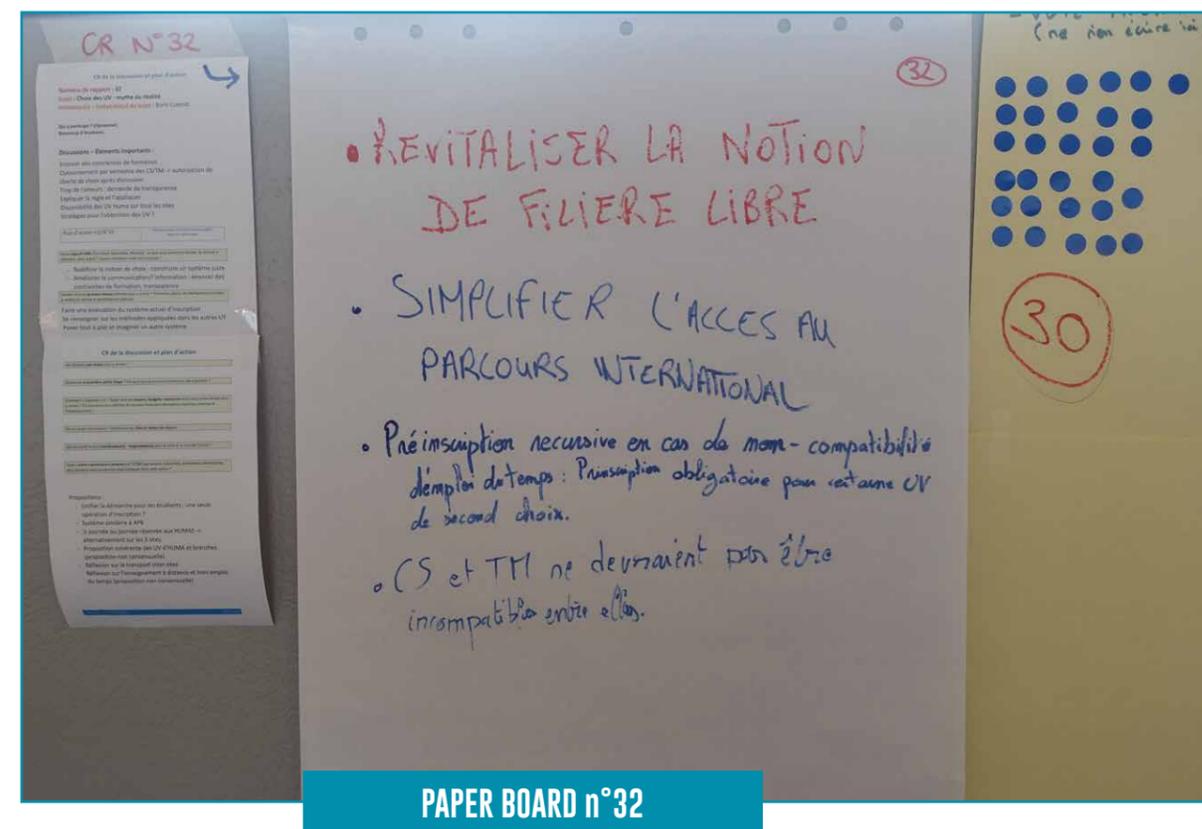
Quelles sont les **grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Faire une évaluation du système actuel d'inscription
- Se renseigner sur les méthodes appliquées dans les autres UT
- Poser tout à plat et imaginer un autre système

Quel-s **autres partenaire-s externe-s** à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?

Propositions :

- Unifier la démarche pour les étudiants : une seule opération d'inscription ?
- Système similaire à APB
- ½ journée ou journée réservée aux HUMAS -> alternativement sur les 3 sites
- Proposition cohérente des UV d'HUMA et branches (proposition non consensuelle)
- Réflexion sur le transport inter-sites
- Réflexion sur l'enseignement à distance et hors emploi du temps (proposition non consensuelle)



## Favoriser les recherches de stage ST40 et ST50

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Caroline Chapuis

### Qui a participé ?

10 étudiants et 2 responsables service des stages

### Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

Ne plus avoir un délai de deux mois et demi entre la signature de convention et le départ en stage au semestre d'Automne

Quelles sont les **grandes étapes** prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.

- Responsabilisation de l'étudiant
- Recrutement de personnel au service des stages
- Meilleure organisation de la fiche réponse
- Développement des signatures électroniques
- Refonte du logiciel de saisie des conventions

Quels sont les **résultats attendus par étape pour y arriver ?**

- Responsabilisation de l'étudiant : Ne plus avoir de recherches tardives
- Recrutement de personnel au service des stages : Délais raccourcis d'émission des conventions et documents
- Meilleure organisation de la fiche réponse : Simplification de l'établissement de la convention
- Développement des signatures électroniques : Réduction du nombre et du délai des navettes postales
- Refonte du logiciel de saisie des conventions : simplification d'émission

Quelle est la **première petite étape** ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

Responsabilisation de l'étudiant et Recrutement de personnel au service des stages

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?

**Ressources** : Nouveaux personnels

**Moyens** : Mise à disposition de compétences notamment informatiques

De qui avons-nous besoin ? Définissons les **rôles et tâches de chacun**.

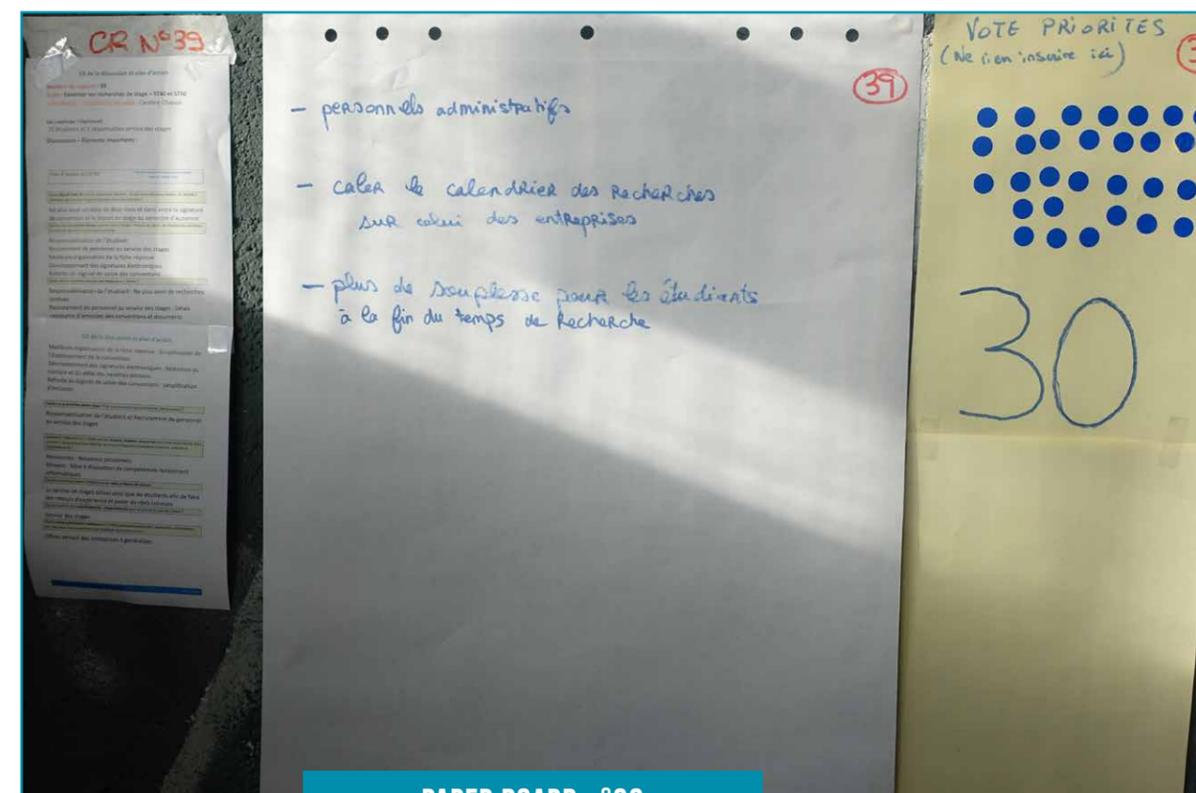
Le service de stages actuel ainsi que les étudiants afin de faire des retours d'expérience et poser de réels constats.

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsable(s) pour la suite et le suivi de l'action** ?

Service des stages

Quel-s **autre-s partenaire-s externe-s** à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?

Offres venant des entreprises à généraliser



PAPER BOARD n°39

# Enseignements adaptés aux étudiants étrangers

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Heather Cooper

## Qui a participé ?

Hanlin Liao – Nouredine Fenineche – Anna Surra – Haylee Cofield – Niuniu Duplain – Sook Bae – Nathalie Frind – Augustin – Cristina Busquet-Parets – Franck Gechter – un autre étudiant – Muriel Thanneur

## Discussions – Éléments importants :

Etat des lieux : pour l'accueil des étudiants étrangers, notre accueil est très artisanal. Les étudiants viennent de différentes universités et leurs besoins sont très différents. Ils n'arrivent pas trouver des UV en anglais qui correspondent à leur besoin. Les enseignants ont difficultés de dispenser des cours en anglais. Ils ne prennent pas en compte des étudiants étrangers et ne savent pas adapter leur enseignement. Certains enseignants semblent ne pas être sensibilisés aux enjeux d'accueillir des étudiants étrangers. Certains étudiants arrivent avec de très faibles niveaux en anglais/français. Les étudiants chinois sont souvent peu intégrés et ne progressent pas dans la langue française. Ils sont souvent mal-informés d contenu des études à l'UTBM.

## Plan d'action :

Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

- Faciliter l'intégration des étudiants chinois.
- Sensibiliser les enseignants. Mettre en place des formations en anglais principalement interculturelles. Adapter les UV pour les étudiants étrangers.
- Mise en place d'un BDD des UV : TX/TW/TO/MR/AV spécifiques aux étudiants étrangers. Doubler le nombre d'UV à projet adaptées aux étudiants étrangers et faciles à enseigner en anglais. Doubler le nombre de double-diplômes.
- Participation des étudiants étrangers à la vie étudiante associative

Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.

- Mieux informer les étudiants chinois des spécialités de chaque UT.
- Créer un lien pédagogique entre enseignants de français à l'UTSEUS et à l'UTBM
  - Mettre en cohérence le parcours pédagogique en chine et les TC dans les UT
  - Mettre en place des binômes d'étudiant français (en France ou à l'UTSEUS) et chinois à l'UTSEUS
  - Sensibiliser les enseignants au moyen d'informations et réunions
  - Former les enseignants comment faire des cours en anglais
  - Mettre en place pour les profs : des programmes de

- suivi linguistique, des cours de langues sur internet, des formations interculturelles, des uV à distance
  - Faire une cartographie des UV à projet (TX, TW.....) existants en rencontrant les enseignants. La publier sur le guide des UV.
  - Rencontrer les départements pour identifier les nouveaux UV à projet possibles. Rédiger des maquettes d'UV à projet.
  - Contacter des universités partenaires pour identifier les double-diplômes. Organiser des rencontres entre les partenaires à l'étranger et les départements de l'UTBM pour définir les maquettes de formation.
  - Créer un groupe facebook pour les étrangers à Belfort où les différentes associations peuvent publier les événements.
  - Inciter les étudiants étrangers à s'inscrire au groupe.

Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?

- Meilleur attrait et information
- Meilleur niveau de langue plus adaptée à leur formation
- Cohérence et continuité du parcours pédagogique
- Professeurs motivés et conscients de l'importance des étudiants en programme d'échange et des doubles diplômes
- Doubler le nombre de places pour les étudiants étrangers dans les UV à projet (TX, TW.....). Doubler le nombre de place dans les double-diplômes pour les étudiants étrangers.
- Augmenter le flux et la qualité d'étudiants étrangers entrants.

Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

- Informer les étudiants entrants.
- Déplacements des enseignants et administratifs.
- Développer les échanges par skype/visio.
- Ateliers de sensibilisation des enseignants
- Lancer une cartographie des UV à projet.

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?

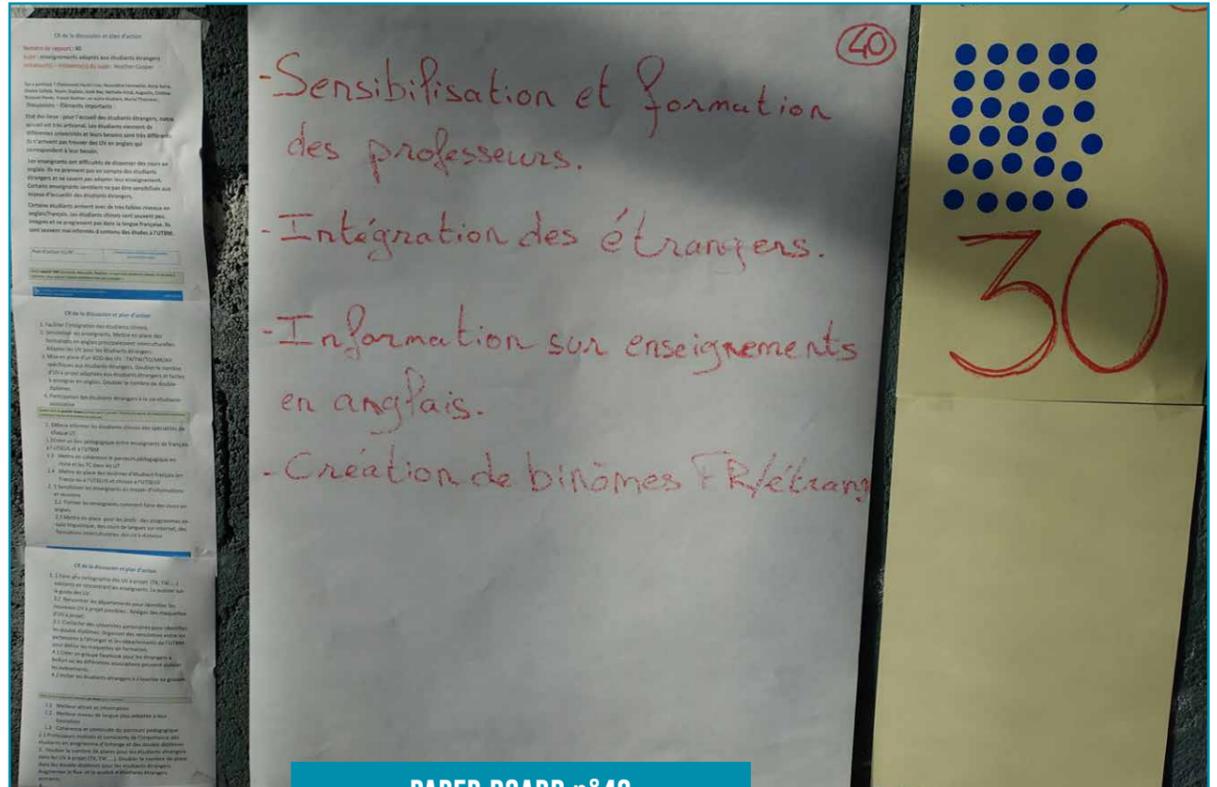
- Moyens financiers = plus utiliser la subvention existante de SHU
- Ressources administratives
- Budget missions à l'étranger

De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.

- Investissement des enseignants experts dans leur matière.
- IATTS du pôle mobilité

Quel-s autres partenaires externes à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?

UTC/UTT/SHU



PAPER BOARD n°40

# Décloisonnement des départements

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Toufik Boudouh

## Discussions – Éléments importants :

- **Constat :**
  - Des étudiants intéressés par des UVs dans d'autres départements
  - Des UVs sont dupliquées dans différents départements
  - Des projets communs ont lieu ponctuellement entre différents départements
- **Freins au décloisonnement :**
  - Capacité limitée pour l'accueil de plus d'étudiants dans les UVs
  - Les trois sites de l'UTBM : difficultés de déplacements pour suivre des cours sur plusieurs sites
  - « Rivalités personnelles historiques »
- **Pistes pour le décloisonnement :**
  - Identifier des UVs communes
  - Mutualiser les cours magistraux et les proposer « à distance » si nécessaire
  - Suivre des cours « en ligne » éventuellement à l'extérieur de l'UTBM
  - Améliorer les moyens de communication pour favoriser le travail sur des projets communs
  - Proposer une organisation matricielle départements (spécialités, filières)/pôles (UVs, compétences, ressources)
  - Une expérience a été signalée pour le semestre de printemps 2017 : projet commun dans les UVs CP41 (GMC), GL52 (Info), OM58 (EE) et MG01 (Huma)

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !** Travailler ensemble en partageant les ressources de « l'UTBM ». Permettre aux étudiants et aux personnels de profiter de ce qui est proposé dans chaque département (connaissances, moyens,...)

Quelles sont les **grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Faire travailler ensemble des étudiants issus de différents départements sur des projets communs.
- Mutualiser des UVs.
- Mutualiser des ressources (humaines et matérielles).
- « Redéfinir la notion de département »

Quels sont les **résultats attendus par étape pour y arriver ?**

- Une communication adaptée pour proposer des projets communs / partagés par différents départements. On peut commencer par les UV à projets (TW, TX, TO).
- Définir des UVs communes à différents départements. Commencer par les UVs redondantes.
- Définir des pôles (compétences, ressources) communs et partagés.
- Aller vers une organisation matricielle de nos « départements ».

Quelle est la **première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Proposer systématiquement des projets partagés de type TW, TO ou TX

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les **moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

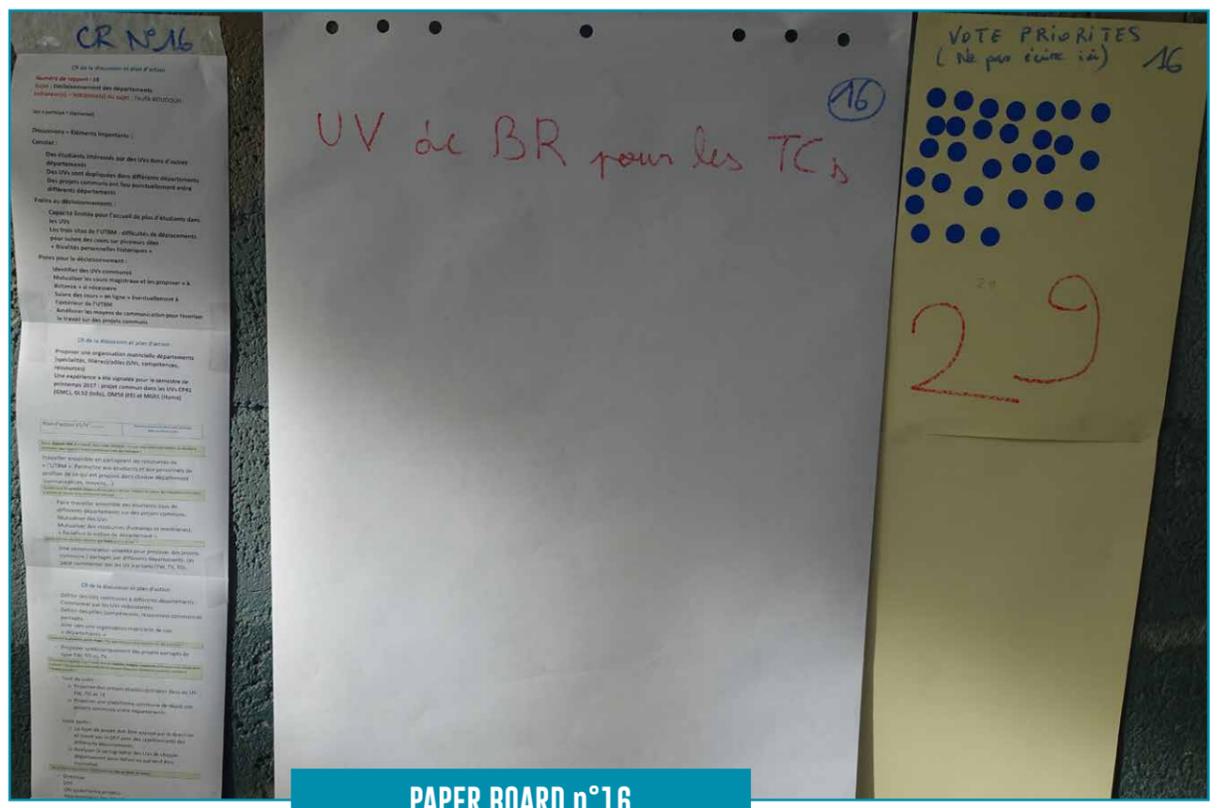
- Tout de suite :
  - Proposer des projets pluridisciplinaires dans les UV TW, TO et TX
  - Proposer une plateforme commune de dépôt des projets communs entre départements.
- Juste après :
  - Ce type de projet doit être appuyé par la direction et mené par la DFP avec des représentants des différents départements.
  - Analyser la cartographie des UVs de chaque département pour définir ce qui peut être mutualisé.

De qui avons-nous besoin ? Définissons les **rôles et tâches de chacun.**

Direction – DFP – CRI (plateforme projets) – Représentants des départements

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

DFP ?



PAPER BOARD n°16



# Mettre l'étudiant au coeur de notre métier

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Raphaëlle Pritzky

## Qui a participé ?

Charlotte – Loïc – Adrien – Denis – Raphaëlle

## Discussions – Éléments importants :

- Problèmes de communication ex : décisions prises dans les instances ne sont pas toujours bien relayées.
- Dialogue entre étudiants et enseignants pas toujours possible et/ou facile
- Manque de respect ressenti par les étudiants (de la part du personnel UTBM)
- Contenu des enseignements : éloigné des réalités du monde du travail.

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR** (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

Favoriser les échanges/UTBM de DEMAIN

Quelles sont les **grandes étapes** prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.

Développer les clubs, activités hors enseignements et encourager les rencontres personnel UTBM/étudiants (ex : club robotique /Adrien)

- Festiv'UT /Loïc
- Espaces d'échanges (pause-café etc...)

Quels sont les **résultats attendus par étape** pour y arriver ? Cf objectifs

Quelle est la **première petite étape** ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

Se remettre en question individuellement

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ? Améliorer la communication en interne /publicité...

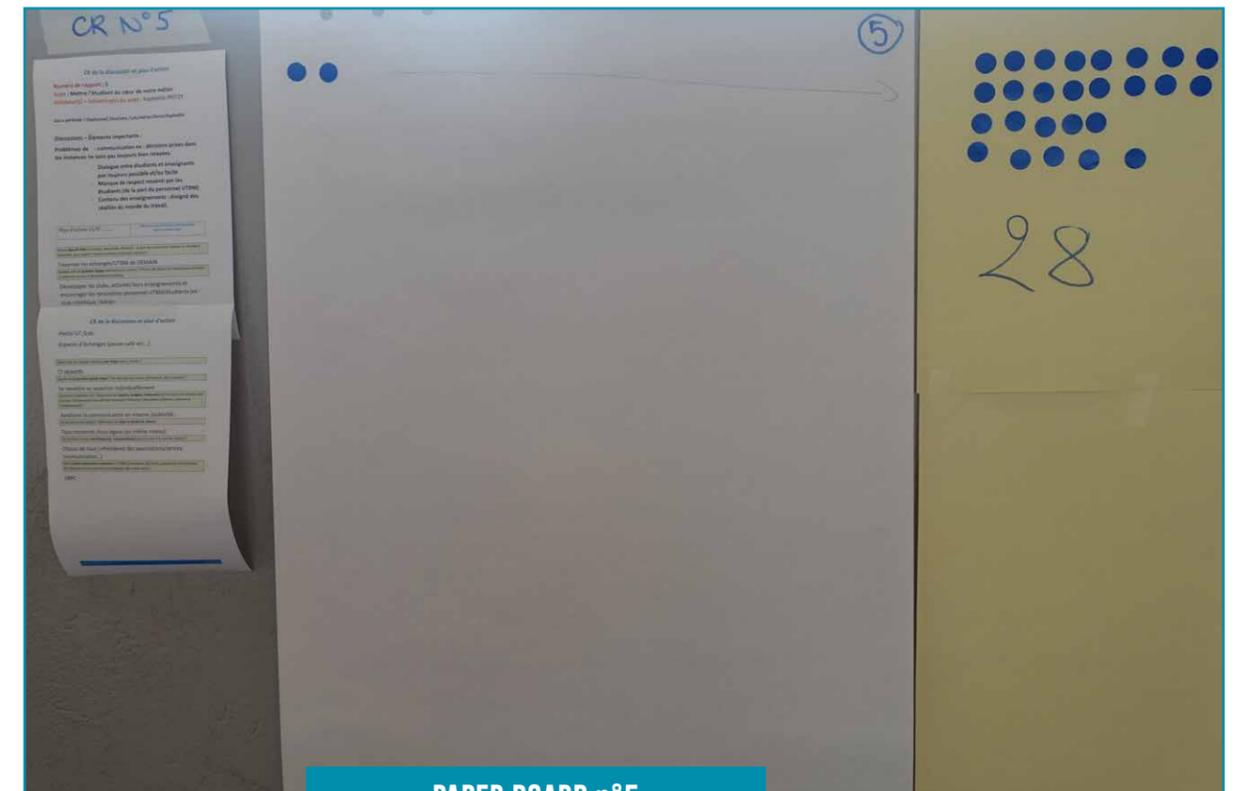
De qui avons-nous besoin ? Définissons les **rôles et tâches de chacun**.

Tous concernés /tous égaux (au même niveau)

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsables(s)** pour la suite et le suivi de l'action ?

Chacun de nous (+Présidents des associations/service communication...)

Quel-s **autre-s partenaire-s externe-s** à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ? UBFC



PAPER BOARD n°5

## Reconnaissance et valorisation de la vie étudiante

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Léa Mery – Marie Baldassari

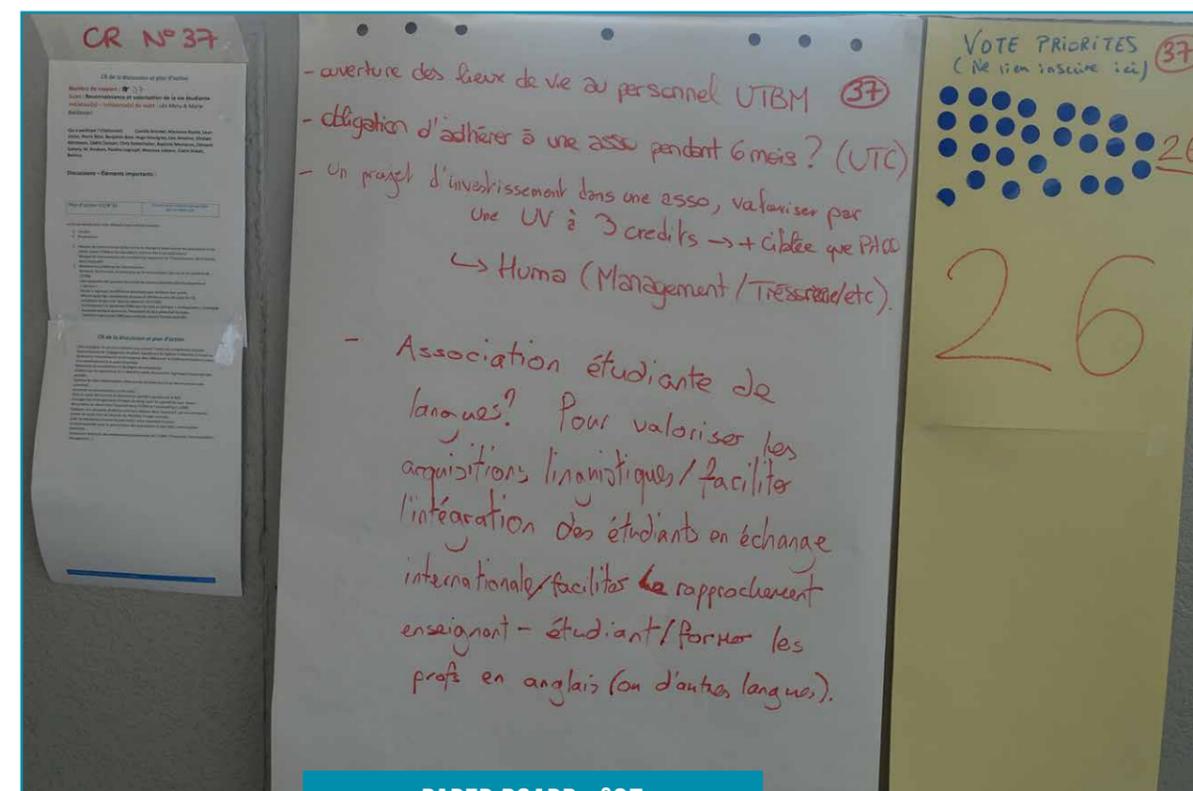
### Qui a participé ?

Camille Brondel – Marianne Ruelle – Léon Victor – Pierre Bilot – Benjamin Bani – Hugo Desvignes – Loic Ameline – Ghislain Montavon – Cédric Dussart – Chris Somerhalter – Baptiste Montaron – Clément Gahery – M. Koukam – Pauline Legoupil – Maxence Leblanc – Claire Dubail – Bettina.

### Discussions – Éléments importants :

Le format adopté pour cette réflexion a pris la forme suivante :

- **Constat**
  - Manque de communication global (entre les étudiants faisant partie des associations et les autres, entre l'UTBM et les associations, entre la ville et les associations)
  - Manque de reconnaissance des compétences acquises et de l'investissement des étudiants dans l'associatif.
- **Propositions**
  - Résoudre les problèmes de communication.
  - Renforcer les liens avec la mairie pour qu'ils communiquent plus sur la vie étudiante de l'UTBM.
  - Faire apparaître des portraits descriptifs des postes associatifs dans les plaquettes et « Détours ».
  - Penser à regrouper les différents Weekmails pour améliorer leur portée.
  - Mise en avant des compétences acquises et utilisées au sein des clubs de l'AE.
  - Installation écrans com' dans les bâtiments de l'UTBM.
  - Investissement du personnel UTBM dans les clubs en tant que « correspondant ». Eventuelle évocation pendant leurs cours. Permettrait de faire pérenniser les clubs.
  - Solliciter le personnel UTBM pour certaines actions/ Grandes Activités.
  - Faire témoigner les anciens étudiants pour prouver l'utilité des compétences acquises.
  - Reconnaissance de l'engagement étudiant. Supplément du diplôme ? Attention à trouver la limite entre reconnaissance et récompense. Bien différencier la simple participation (curieux) d'un investissement à un poste important.
  - Répertoire des compétences et les degrés de compétence.
  - Création par les associations d'un calendrier public du semestre regroupant l'ensemble des activités.
  - Système de vidéo hebdomadaire. (Résumé des activités qui ont eu lieu et annonce des suivantes).
  - Accentuer la communication sur les clubs.
  - Mise en avant des tournois et événements sportifs organisés par le BDS.
  - Envisager des aménagements d'emploi du temps pour les sportifs de haut niveau.
  - Reconnaître au même titre l'associatif pour l'UTBM et l'associatif hors UTBM.
  - Expliquer aux nouveaux étudiants comment débiter dans l'associatif, par où commencer.
  - Limiter les excès dans les lieux de vie. Modifier l'image renvoyée.
  - Aider les étudiants à trouver le juste milieu entre associatif et cours.
  - Journée banalisée pour la présentation des associations et des clubs, mise en place d'activités.
  - Formations faites par des professionnels/personnels de l'UTBM. (Trésorerie, Communication, Management...).



PAPER BOARD n°37

# Des équipes autonomes (du Taylorisme à l'entreprise libérée)

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Pierre-Alain Weite

## Qui a participé ?

Fabienne Picard – Hugues Baume – Corinne Mirabel – Beatrice Bouriot – Alexis Flesch – Catherine Hauser – Lucie Gallissot

## Discussions – Éléments importants :

- 3 objectifs visés :
  - une organisation plus efficace et plus agile
  - un travail + valorisant, qq soit ma place dans l'organigramme
  - santé publique : prévention du burn-out des décideurs
- Problèmes initiaux identifiés : pouvoir de décision concentré sur trop peu de personnes → délais augmentés, saturation des décideurs, démotivation des (perçus comme) subalternes.
- Débat / développement
  - Plusieurs schémas d'organisation existent : pyramide verticale (classique) vs réseau, organique
  - Principe de subsidiarité : prendre la décision au + près du niveau opérationnel, tant que le niveau sup ne peut pas agir de façon + efficace
  - Equipe autonome : réunie autour d'une mission, organise des compétences, dispose de moyens
  - Améliorer transparence (vs culture du secret) tout en respectant l'éthique (confidentialité lorsque nécessaire)
  - Chartes plutôt que règlements ; responsables = animateurs plutôt que dirigeants
  - Des standards mieux construits, connus et exploités (ex : le RE, mal connu des enseignants). Mais : placer le curseur au bon endroit : privilégier l'autonomie mais sauvegarder l'homogénéité des décisions dans les différentes équipes
  - Réflexion applicable à tous processus : administratifs, pédagogie, recherche, valo, ....

## Plan d'action :

Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

- Une « constitution » : des principes conducteurs, explicités et reconnus, pour l'organisation de l'établissement.
- Un organigramme (l'actuel est incomplet et hétérogène : mêle dépendances hiérarchiques et fonctionnelles)
- Des processus de décision
- Les chartes des principales fonctions

### Image : organisme vivant

→ pas seulement le squelette (l'organigramme) mais tous canaux et flux qui portent la vie (informations, décisions, motivation, confiance, ...)

Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.

- Bench
- Principes existants, expériences réussies, public et privé
- Définir les principes
- Ex : « manager, c'est déléguer » ; décision au + proche

de l'opérateur ; réseau vs pyramide ; éclaircir hiérarchique / fonctionnelle

- Valider et reconnaître ces principes au niveau établst
- Vote CA ; « Charte d'organisation » diffusée et affichée tous lieux.

- Identifier et analyser les processus
- Repères : carto processus ; qui fait quoi ; analyser chaque signature (sens, utilité ...)
- Simplifier et supprimer le superflu
- Rédiger des chartes

Pour tous acteurs : resp UV, resp dpt, tous directeurs ...

- Constituer les équipes
- 1 équipe = 1 mission ; objectifs communs ; des modalités d'évaluation (des résultats, des personnes) ; une réelle latitude d'action en matière de RH (récompense ...).
- Rédiger les organigrammes et processus modifiés

Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

- Amorcer virage culturel → partager le bench
- diffuser reportage(s) sur entreprise libérée
- inviter témoins d'expériences réussies

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?

- Formation, conseil
- Monter une équipe de consultants internes : formés, déterminés et constructifs.
- Un peu de sous quand même pour ce petit monde ...

De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.

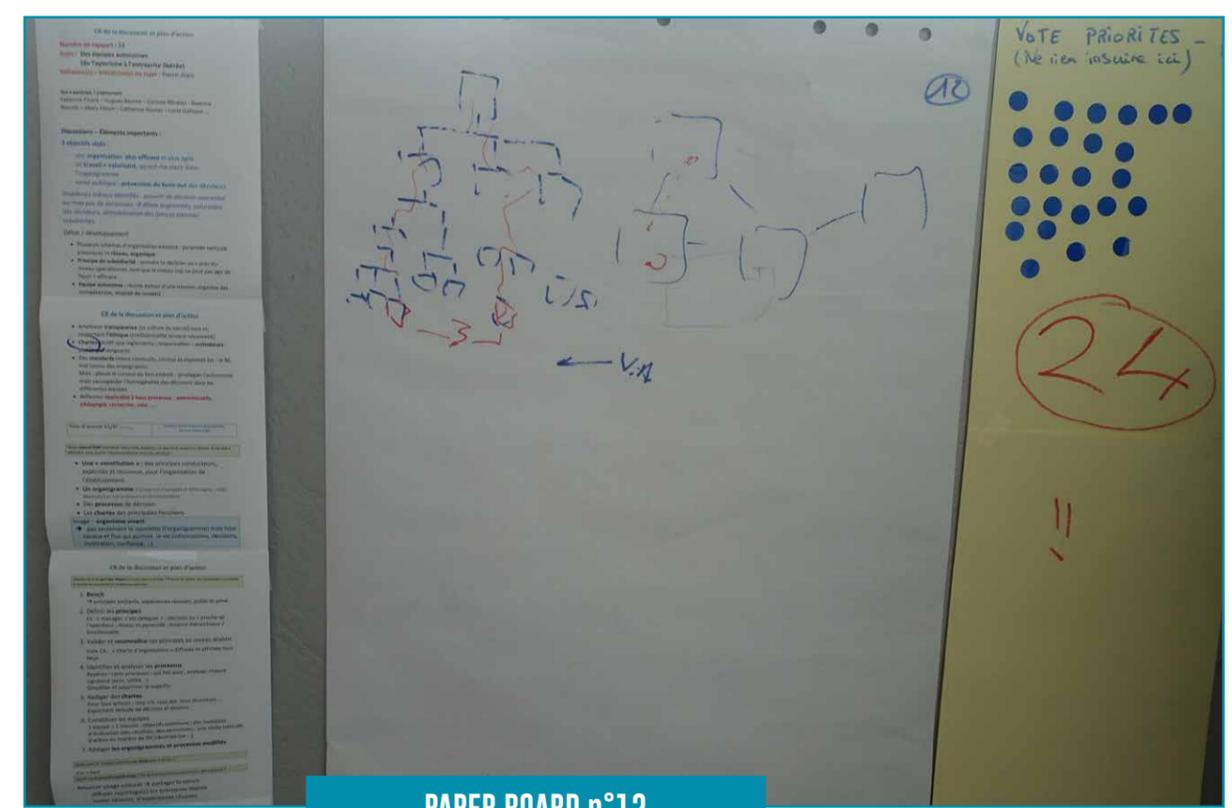
- De nous, qui connaissons bien nos modes opératoires
- De regards extérieurs -> conseils, industriels.
- Les consultants internes peuvent organiser des audits croisés.

Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?

- Le club consultants
- Un chargé de mission décentralisation au niveau établissement

Quel-s autres partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?

- inciter d'autres établissements à engager une réflexion en m tps que nous ? (une UT ? un partenaire UBFC ? HE Arc ?)
- MFQ ?
- Des entreprises intéressées par échange dans ce sens ?



PAPER BOARD n°12



# La recherche comme moteur de la pédagogie et réciproquement

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Frédéric Holweck

## Qui a participé ?

Matthieu – Fabrice – Michel – Pierre

## Discussions – Éléments importants :

Nécessité de rendre visible la recherche dans les activités pédagogiques (méconnaissance de la recherche par les futurs ingénieurs, problème du nombre d'ingénieur-docteur). Prendre en compte l'apport de la recherche dans la pédagogie (qu'est-ce que c'est que faire des sciences, comment faire faire des sciences à nos étudiants).

### Trois axes de travail :

- Rendre visible la recherche dans l'enseignement (V1 N1)
- Repenser l'offre d'UV recherche (V1 N2) en donnant plus de possibilité à nos étudiants de *faire* des sciences
- Objectif long terme soutenu par les axes 1 et 2 : Intégrer les apports pédagogiques de la recherche (Faire des sciences vs transmettre des sciences/ Interdisciplinarité/ Place des problèmes ouverts dans la construction des savoirs)

## Plan d'action V1 :

**Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) :** ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique ! Rendre visible la recherche dans les enseignements

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Encourager les EC à faire connaître dans leurs enseignements leurs activités de recherche
- Faire connaître le travail des doctorants
- Impliquer davantage les étudiants ingénieurs dans la manifestation Ingédoc.

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**

- Les EC prennent l'habitude de présenter très rapidement leur activité de recherche quand ils se présentent pour le premier cours
- Les doctorants sont invités l'année de soutenance de leur thèse à présenter leurs travaux en 5-10min (dans un format ma thèse en 180") dans une UV la plus proche des thématiques abordées dans leur thèse ou bien dans une UV du directeur de thèse

- Repositionner l'évènement Ingédoc comme activité de formation et/ou comme composante d'une UV de recherche

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?** Travail de communication auprès des EC

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?** Diffusion via les directeurs de départements, et équipes de recherche

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

- Directeur de départements, équipes de recherche pour diffuser les éléments de communication
- Directeurs de thèses pour inviter les doctorants à présenter leurs activités

## Plan d'action V2 :

**Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) :** ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

Repenser l'offre de d'UV recherche, i.e. avoir une offre de formation qui permette aux étudiants de pratiquer une activité de recherche :

- Proposer des UV recherche annualisées (possibilité d'enchaîner MR+TX ou bien TX+TX avec objectif de publication après la seconde TX) ou bien créer une autre UV recherche annuelle (montée en gamme des MR et TX) en lien avec les parcours recherche des départements
- Encourager des encadrements d'UV recherche double (SPI/SHS)
- Développer une UV de type Phytoco (UV UTC) d'initiation constructive à la recherche en préparant des étudiants à participer une journée d'étude (UV mêlant activités pédagogiques – préparer les étudiants à suivre et participer à une journée d'étude – et organiser une journée d'étude)

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Initier un groupe de travail pour faire évoluer l'offre pédagogique des UV recherches
- Démarrer sous forme expérimentale via les appels à projets pédagogie innovante AAP17 une UV d'initiation à la recherche dans l'esprit de Phytoco
- Rendre pérenne le dispositif en créant/modifiant l'offre d'UV (passage aux instances P18)

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**

- Etre capable de faire des propositions concrètes
- Soumettre un projet expérimental dès ce semestre

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Répondre à l'AAP17 Pédagogie Innovante (deadline 15/03)

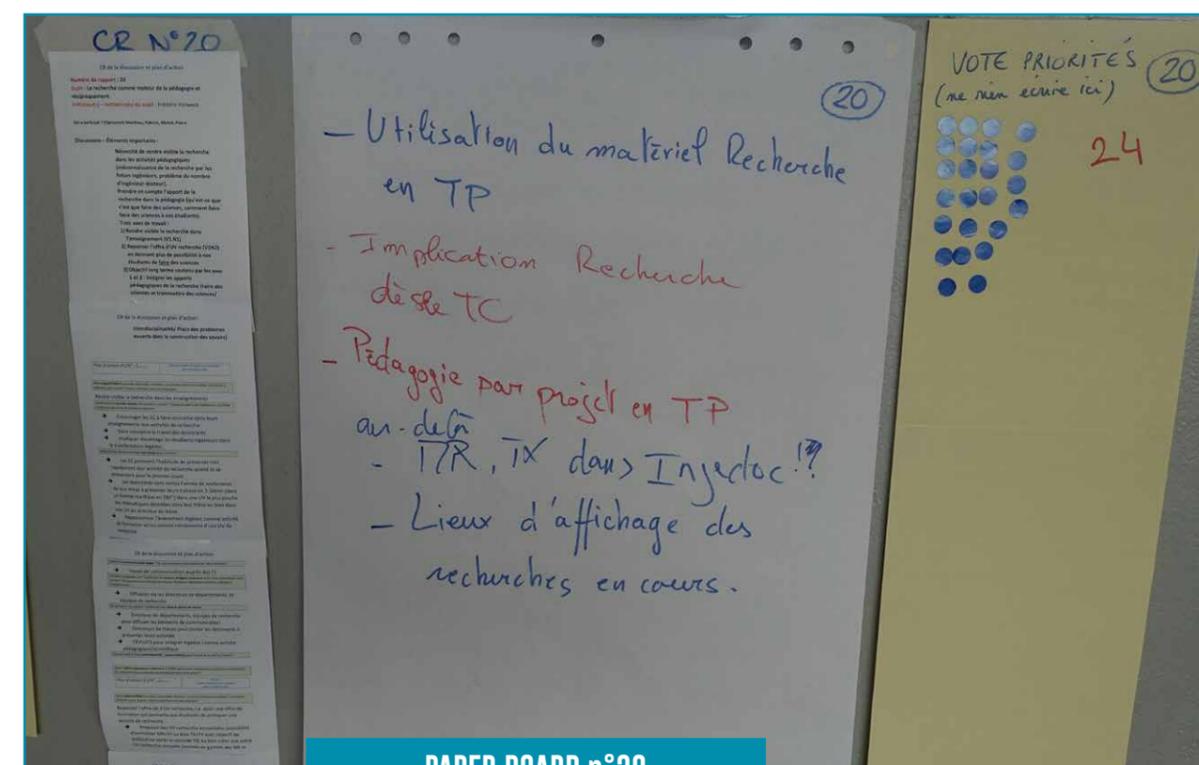
**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?** Budget initial via l'AAP Pédagogie Innovante

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

- EC volontaires pour répondre à l'AAP17 et proposer dès septembre une action concrète (Matthieu, Fabrice, Michel, Frédéric)
- La Commission du CEVU « Pédagogie Innovante » pour réfléchir à l'évolution de l'offre d'UV recherche
- CEVU et le CS pour modification des maquettes pédagogiques

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

- Matthieu, Fabrice, Michel, Frédéric
- Commission Pédagogie Innovante
- Toutes les bonnes volontés



PAPER BOARD n°20

# Quels espaces de remédiations pour les étudiants en difficulté en anglais

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Muriel Thanneur

## Qui a participé ?

Lucie – Sophie – Damien – Quentin – Ingrid – Rachel – Haylee – Muriel

## Discussions – Éléments importants :

- Problématique du pourcentage important d'étudiants non diplômés à cause du B2
- Difficultés des étudiants à identifier leurs problèmes
- Comment identifier les étu. en difficulté
- Pb du coût de création d'une UV de remédiation
- Pb de l'apprentissage de l'autonomie
- Hétérogénéité des niveaux dans les groupes
- Intensité et densité des contenus dans un temps trop réduit (14 semaines !)
- Prise de conscience des étudiants de l'importance de l'anglais en particulier et des langues en général
- Pas d'anglais en TC01

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste)** : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !  
100% des étudiants diplômés avec le B2

Quelles sont les **grandes étapes prévues pour y arriver** ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.

Quels sont les **résultats attendus par étape pour y arriver** ? Favoriser le travail en autonomie "apprendre à apprendre seul"

- Sur des ressources numériques (Moodle, Moocs 'maison' ou non avec crédits ou non)
- Ateliers organisés pour et par les étudiants
- Tutorat étudiant/étudiant

Quelle est la **première petite étape** ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

- Améliorer les pages Moodle pour les rendre plus lisibles pour l'étudiants
- Communiquer sur l'existant grâce à une campagne de "pub" ("Com")

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les **moyens financiers nécessaires** (internes, externes à l'établissement) ?

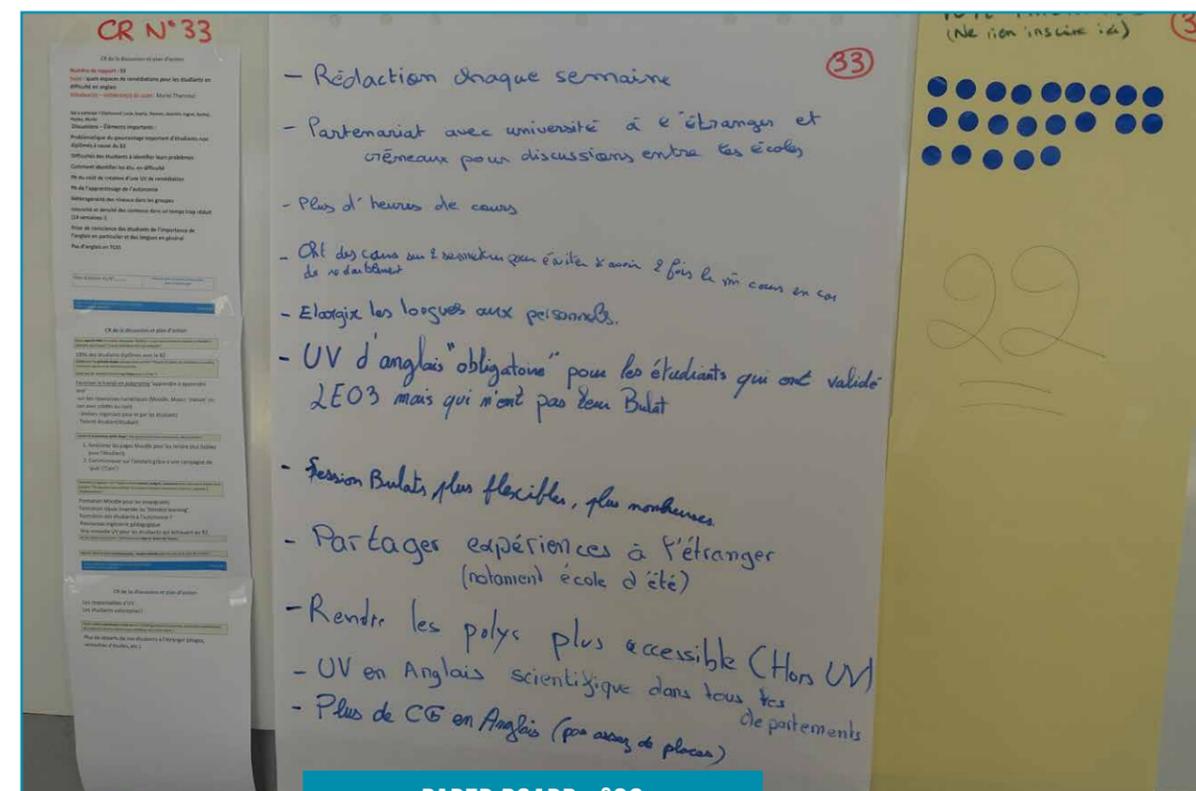
Formation Moodle pour les enseignants  
Formation classe inversée ou 'blended learning'  
Formation des étudiants à l'autonomie ?  
Ressources ingénierie pédagogique  
Une nouvelle UV pour les étudiants qui échouent au B2

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsable(s)** pour la suite et le suivi de l'action ?

Les responsables d'UV  
Les étudiants volontaires ?

Quel-s **autre-s partenaire-s externe-s** à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?

Plus de départs de nos étudiants à l'étranger (stages, semestres d'études, etc.)



PAPER BOARD n°33

# Outils numériques / bases de données

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Thomas WADEL – Damien PAIRE

### Qui a participé ?

Françoise – Nadège – Arnaud – Frédéric – Paulin – Christian – Gilles – Alexandre

### Discussions – Éléments importants :

- Des besoins existent mais ne sont pas forcément remontés.
- Perte de temps important sur la recherche et le partage de données

### Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**  
 Améliorer les outils numériques  
 Centraliser et partager les informations (étudiants, personnel, matériel)  
 Remonter les besoins

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Organiser et pérenniser la remontée des besoins de l'ensemble des utilisateurs – Valoriser les moments d'échanges entre acteurs et usagers (COSI, ...)
- Mettre en place un fil des nouveautés et actions concernant les outils informatiques
- Solliciter les étudiants dans le développement des applications (via UV, associations, concours, ...)
- Restructurer le système d'information afin de développer plus facilement des applications : créer/structurer les outils pour faciliter et optimiser les tâches (emploi du temps, ordre de mission, ...)

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**

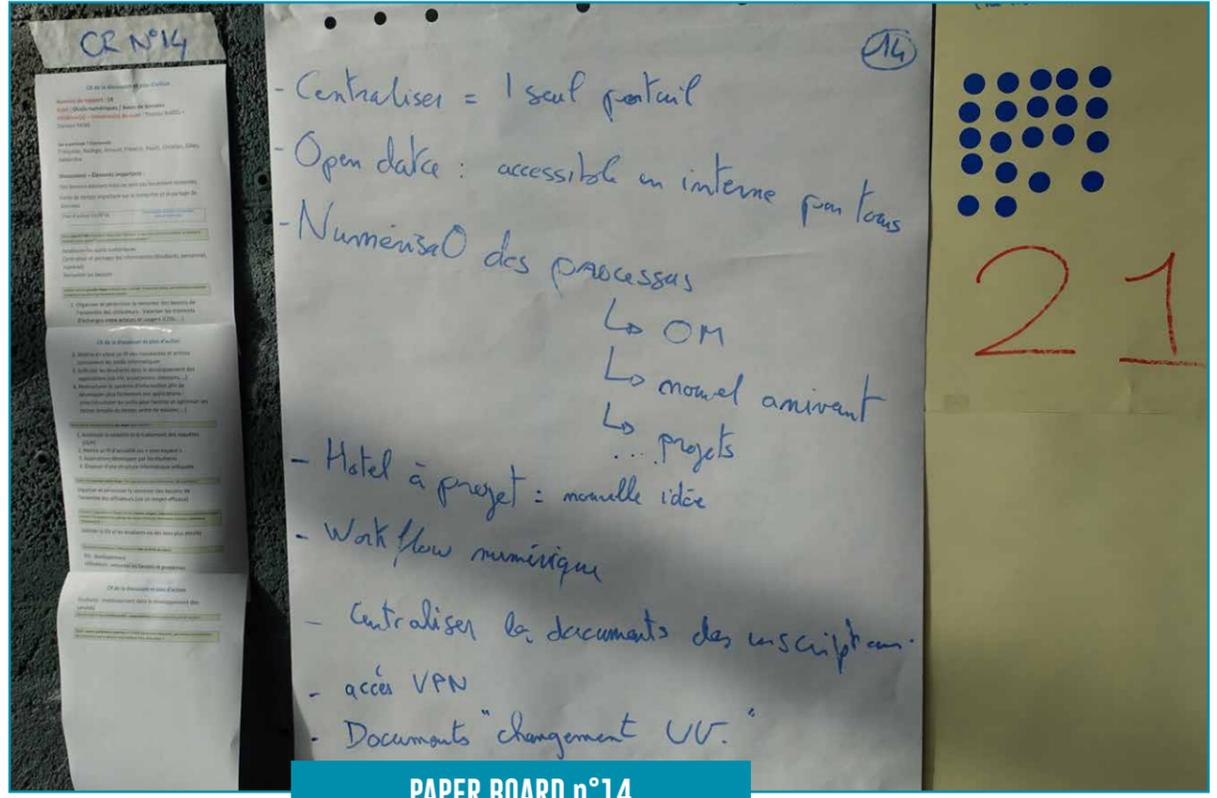
- Améliorer la visibilité et le traitement des requêtes (GLPI)
- Mettre un fil d'actualité sur « mon espace »
- Applications développer par les étudiants
- Disposer d'une structure informatique adéquate

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**  
 Organiser et pérenniser la remontée des besoins de l'ensemble des utilisateurs (via un moyen efficace)

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**  
 Solliciter la DSI et les étudiants via des liens plus étroits

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

- DSI : développement
- Utilisateurs : remonter les besoins et problèmes
- Etudiants : investissement dans le développement des services



PAPER BOARD n°14



## Groupes de niveau en sciences

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Alexis Flesch

### Qui a participé ?

Enseignants, étudiants et personnels administratifs

### Discussions – Éléments importants :

- Améliorer l'accompagnement et la réussite des étudiants en TC dans les thématiques scientifiques.
- Valoriser les parcours d'excellence par disciplines (mathématiques, physique, ...)

### Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

- Mettre en place un meilleur accompagnement (personnalisé) des étudiants en fonction de leurs niveaux respectifs.
- Souligner les parcours d'excellence par acquis d'apprentissage (mathématiques, physique, etc...)

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Réécrire le descriptif des UV par acquis d'apprentissage.
- Détecter les étudiants en difficulté et leur proposer des séances de TD adaptées.
- Définir de nouvelles règles d'attribution des UV.
- Définir les règles d'attribution du supplément au diplôme.

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**

- Évaluer chacun de ces acquis d'apprentissage séparément et permettre aux étudiants de repasser plusieurs fois les tests.
- Valider les UV à partir d'un certain pourcentage d'acquis d'apprentissages validés.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

- Continuer à travailler avec des groupes hétérogènes. Une fois par semaine, regrouper deux groupes de TD

sur le même créneau horaire en le redécoupant en deux groupes de niveau (sur la base du volontariat des étudiants).

- Travailler avec la commission « réseau et diplôme » du CEVU pour valoriser les parcours d'excellence à l'aide du supplément au diplôme.

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

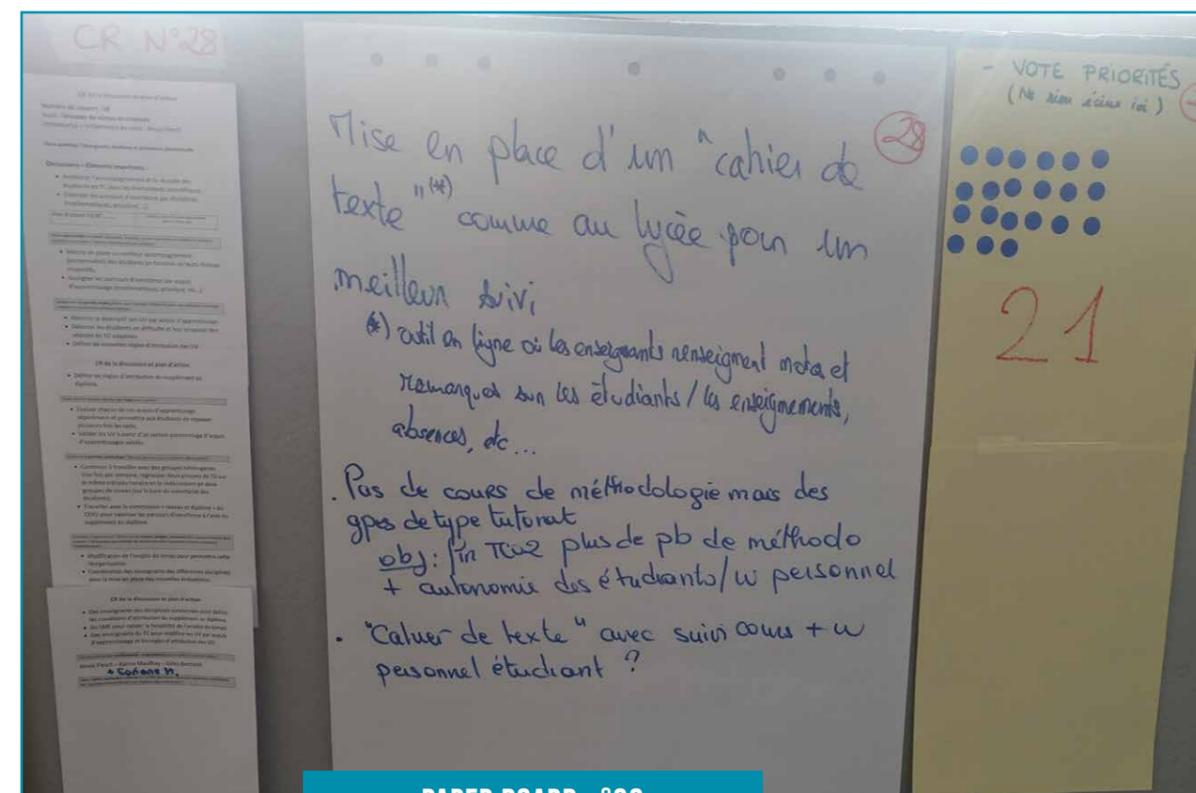
- Modification de l'emploi du temps pour permettre cette réorganisation.
- Coordination des enseignants des différentes disciplines pour la mise en place des nouvelles évaluations.

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

- Des enseignants des disciplines concernées pour définir les conditions d'attribution du supplément au diplôme.
- Du SME pour valider la faisabilité de l'emploi du temps.
- Des enseignants du TC pour redéfinir les UV par acquis d'apprentissage et les règles d'attribution des UV.

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

Alexis Flesch – Karine Mauffrey – Gilles Bertrand



PAPER BOARD n°28

# Favoriser l'entrepreneuriat

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Amir Hajjam – Florent Petit

## Qui a participé ?

Katy Cabaret – Françoise Glenly – Samuel Gomes – Olivier Grunder – Nicolas Gaud – 8 étudiants (Pardon pour les oublis)

## Discussions – Éléments importants :

Il existe des briques (UVs par ex. ), ainsi qu'un besoin perçu de booster l'entrepreneuriat chez les étudiants.

- **Constat :**
  - « ça fait peur »
  - « on détecte peu d'idées ou porteurs, il doit y en avoir plus »
  - on voit un mouvement significatif dans les établissements pour structurer l'innovation et l'entrepreneuriat.
- **Objectifs / construction :** cf. ci-dessous
  - 2 objectifs principaux
  - Principe : Mettre en place un écosystème complet
  - ... Et maintenant à qqs uns on propose un plan applicable

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

- Améliorer l'indicateur de création de startups
- Développer l'esprit entrepreneurial (c'est une compétence valorisable)

Quelles sont les **grandes étapes** prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.

Mettre en mouvement un écosystème complet et cohérent. 1ère idée d'une articulation générale :

- Sensibiliser les étudiants : tous, tôt (TC ?)
- Détecter / encourager / générer des idées
- Donner accès aux ressources nécessaires :
  - Techno : elles existent, il est nécessaire de les organiser pour accès plus facile
  - Autres (tout ce qui relève de l'entrepreneuriat, marketing, ... ) : accélérateur, coaching, mentorat, rencontres. S'appuyer sur le réseau des alumni mais pas seulement. Entrepreneurs expérimentés. Mettre à disposition une BdD d'entreprises et d'acteurs, avec une double fonction : early customers (challenger, enrichir, pré-tester, accompagner), et si possible internalisation d'une phase d'incubation / maturation.

Quelle est la **première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

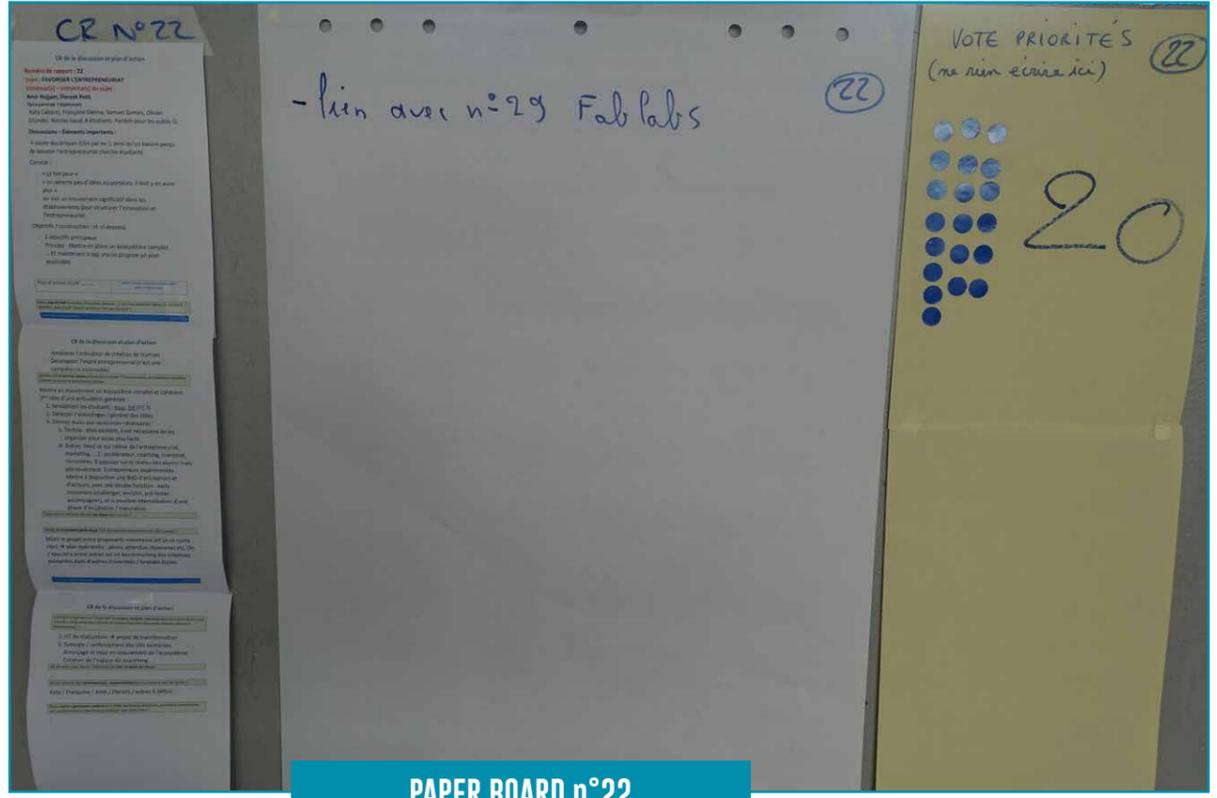
Mûrir le projet entre proposant volontaires (et ça ne coûte rien) → plan opératoire : jalons, attendus, ressources etc. On s'appuiera entre autres sur un benchmarking des initiatives existantes dans d'autres Universités / Grandes écoles.

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les **moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

- GT de maturation → projet de transformation
- Synergie / renforcement des UVs existantes
- Amorçage et mise en mouvement de l'écosystème, création de l'espace de coworking.

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

Katy / Françoise / Amir / Florent / autres à définir.



PAPER BOARD n°22



# Mobilité / Déplacement / Rapprochement inter-sites

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

John – Adeline – Arnaud

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste)** : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

- Faciliter/Réduire les déplacements
- Réduire les coûts pour les personnes (personnels et étudiants)

Quelles sont les **grandes étapes** prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.

### ■ Faciliter

- Exploitation/Communication d'une plateforme de co-voiturage (pour tous les trajets et pour toutes les personnes)
- Flotte de véhicules (bus et voitures) propres en lien avec la recherche
- Interconnexion avec les partenaires locaux (Optymo, ATPM, SNCF...)
- Commencer/ faciliter les déplacements à vélo (parc sécurisé, porte-vélo sur bus, local/matériel d'entretien...)
- Cartographie des déplacements

### ■ Réduire

- Etude de cours magistraux à distance (notamment pour les Cultures Générales)
- Finaux sur le site des UV

Quelle est la **première petite étape** ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

- Exploitation/Communication d'une plateforme de co-voiturage (pour tous les trajets et pour toutes les personnes)
- Cartographie des déplacements

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?

- Travail conjoint avec la recherche UTBM en mobilité et en énergie
- Travail avec les partenaires locaux (Optymo, ATPM, SNCF...)

De qui avons-nous besoin ? Définissons les **rôles et tâches de chacun**.

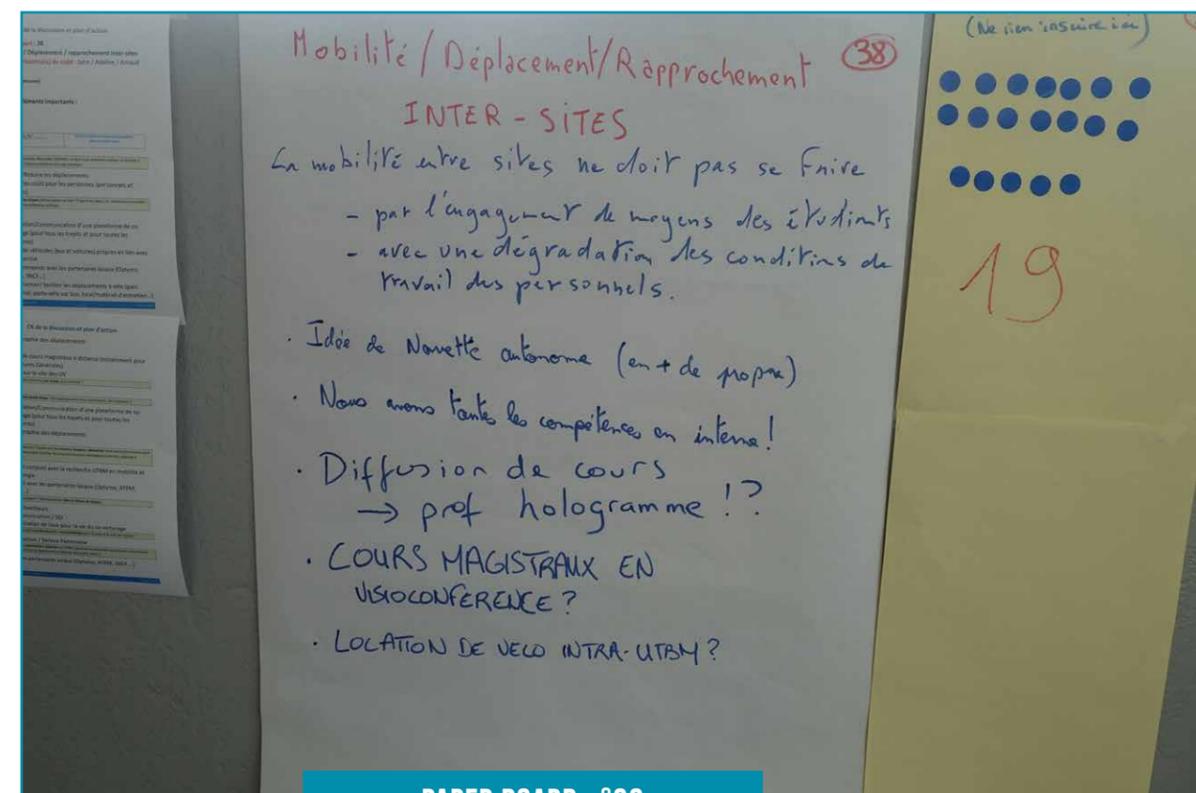
- Des chercheurs
- Communication / DSI
- Implication de tous pour la vie du co-voiturage

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsable(s)** pour la suite et le suivi de l'action ?

Direction / Service Patrimoine

Quel-s **autre-s partenaire-s externe-s** à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?

Les partenaires locaux (Optymo, ATPM, SNCF...)



PAPER BOARD n°38

# UTBM 2020 ouverture vers l'Afrique subsaharienne

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Kokou Eso Atcholi

## Qui a participé ?

Kokou Eso Atcholi – Aqil Almusawi – Brahim Traore

## Discussions – Éléments importants :

L'Afrique Saharienne regorge d'énormes ressources avec une population qui a moins 25ans  
Après l'Asie, l'UTBM doit se tourner davantage vers l'Afrique Subsaharienne qui représente l'enjeu économique majeure de demain dans un monde globalisé où les intérêts se disputent de plus en plus

**Les principaux secteurs portent sur :**

- les Formations (Masters & Doctorats)
- les Co-Diplômes dans les Jeunes Universités d'Afrique Subsaharienne : Togo, Bénin, Cote d'Ivoire, Burkina Faso, Niger, Mali, Sénégal, Cameroun etc.....
- La Recherche sur les Thématiques :
  - + Eco-Matériaux, Matériaux Biosourcés,
  - + Energies Renouvelables : Solaire, Biomasses végétales
  - + Agroalimentaire
- Echanges Culturels :
  - + développement du tourisme d'études
  - Colloques

Programmer une Visite de la Direction UTBM en Afrique Subsaharienne et rencontrer les Responsables des Jeunes Universités des Sociétés Industrielles pour recueillir les besoins

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**  
Ouverture internationale de l'UTBM

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**  
Aller visiter les Pays d'Afrique Subsaharienne

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**  
Renforcer les liens & Accords existants et tisser de nouveaux

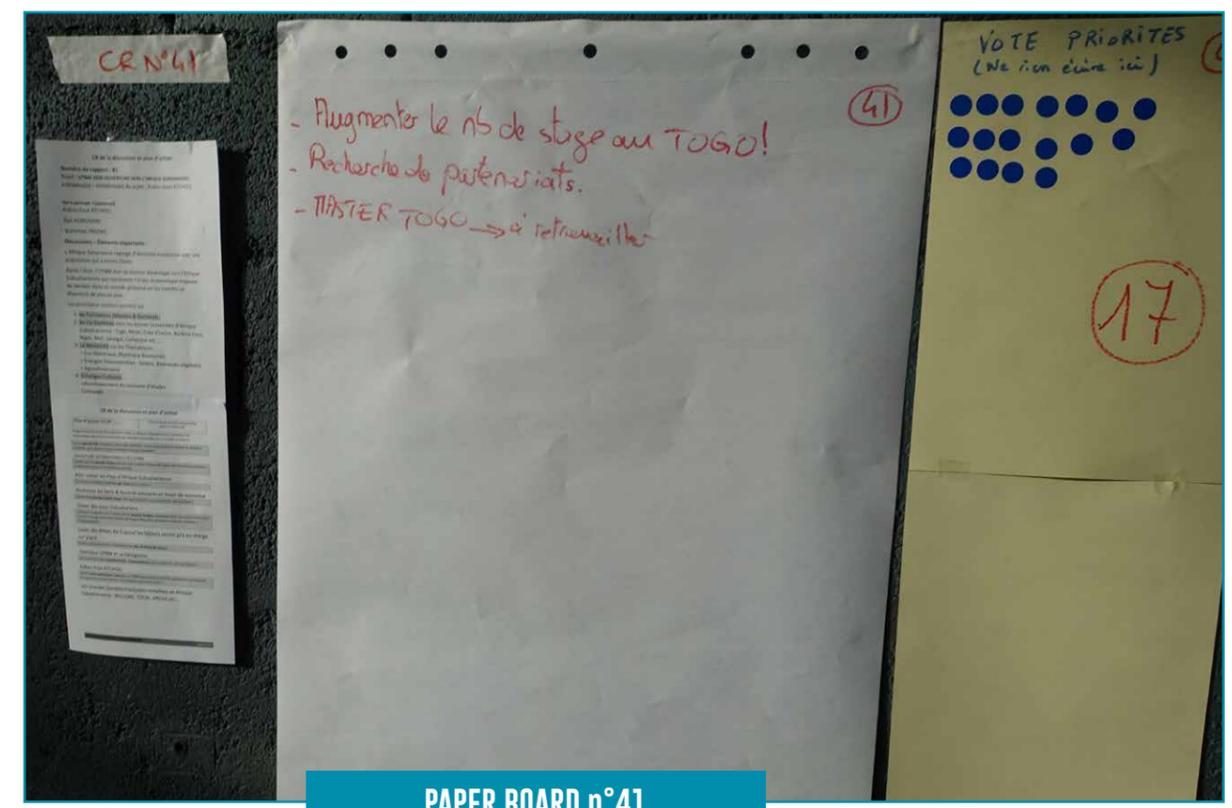
**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**  
Visiter des pays Subsahariens

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**  
Coûts des BILLETS Air France/ les Séjours seront pris en charge sur place

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**  
Directeur UTBM et sa Délégation

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**  
Kokou Eso ATCHOLI

**Quel-s autre-s partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**  
Les Grandes Sociétés Françaises installées en Afrique Subsaharienne : BOLLORÉ, TOTAL, AREVA etc....



PAPER BOARD n°41



# S'engager dans la formation tout au long de la vie

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Marie Noelle Iste

## Qui a participé ?

David Studler – Philippe Sulten – Brigitte Vu – Aleth Chevalley – Gwladys Da Costa

## Discussions – Éléments importants :

S'engager dans la formation tout au long de la vie – Le sujet peut être vu sous deux angles différents :

- En tant que salarié
- En tant qu'organisme de formation / enseignants

Pour les salariés UTBM pouvoir proposer les formations UTBM :

- Accentuer la communication entre le service RH et le service FC
- Développer les formations à distance

Comment s'impliquer dans la formation tout au long de la vie ? Répondre à notre mission de service public tout en générant des recettes (besoin d'augmenter les fonds propres de l'établissement) ?

Constats de départ :

### 1. Visibilité de la Formation Continue UTBM

La formation continue à l'UTBM souffre d'un manque de visibilité auprès de ses publics – Nous n'avons pas de visibilité « naturelle » (comme le CNAM par exemple qui est de suite identifié en « formation continue » « cours du soir » :

- Entreprises : sont intéressées par les modules courts / sur mesure – nous devons répondre à leur besoin / être réactifs
- Organismes institutionnels (Pôle Emploi, Région, Fongécif) / Branches professionnelles : message peut être brouillé notamment avec la réforme du 14 mars 2015 et l'arrivée du CPF – Compte personnel de formation • la communication auprès de ces organismes est cependant nécessaires car sont prescripteurs et peuvent orienter les entreprises
- Usagers / grand public : sont intéressés par des formations diplômantes. Il s'agit souvent d'une démarche individuelle

Comment communiquer auprès de ces différents publics ?

- Entreprises : communication du service FC vers les services RH (nécessaire mais ne suffit pas, car l'information se perd et nous ne touchons pas forcément les professionnels qui émettent le besoin.
- Entreprises : communication en direct entre les enseignants et les professionnels entreprises avec lesquels ils sont en contact (recherche / stages...)
- Organismes institutionnels : communication UTBM institutionnelle et réponse à leurs exigences (ex : certification qualité / certification RNCP...) / référencement internet et sur catalogue (ex : catalogue des formations continues du ministère de l'enseignement supérieur).
- Usagers : Communication via site internet (en cours de refonte) – Mise à jour des formations courtes / orientation vers le guide des UVs + communication supports spécialisés (magazines, affichage public) : mais coût très élevé.

En termes de communication, nous souffrons également d'un réseau de diplômés faible. Nous devons travailler à l'élargissement et à la fidélisation de notre réseau.

### 2. Implication du corps Enseignant

Implication et disponibilité du corps enseignant. Manque de reconnaissance du travail (différent de l'engagement en recherche par exemple).

Le manque de disponibilité donne lieu à un manque de réactivité (nécessaire face au « client » entreprise).

Réflexion sur les moyens de valorisation de l'engagement des enseignants en FC. Le corps enseignants est bien entendu essentiel pour la définition des contenus pédagogiques, l'intervention dans les modules et le lien avec les entreprises (et leurs besoins).

### 3. Soigner l'offre de formation

L'offre de formation et notamment de formation courte doit être revue pour « donner envie » « soigner notre offre ». Contenu se rapprochant de notre cœur de métier / formations de niche.

Vis-à-vis des entreprises :

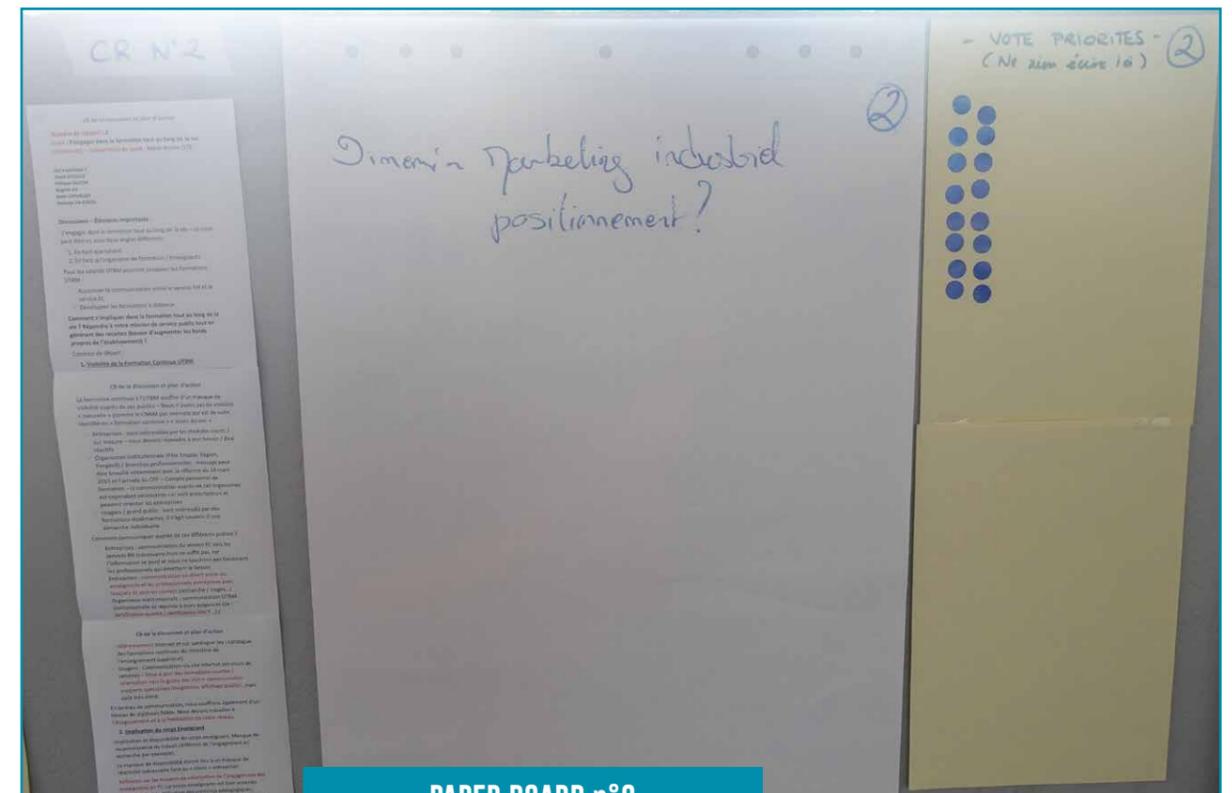
- Lier la formation continue avec les autres activités de l'UTBM
- Proposer des « package » : recherche / stages / FC...

### 4. Service support

Le service formation continue a une taille assez modeste (3.9 Equivalent Temps Plein) et est confronté aux mêmes exigences réglementaires que les services FC de très grande taille.

### Réflexion à engager

Au regard de ces constats une réflexion pourrait être engagée quant à la place et l'organisation de la FC UTBM dans la COMUE UBFC, afin de mutualiser les ressources sans pour autant perdre notre identité (formation très techniques / de niche). Ce qui nous permettrait de supporter plus facilement certains coûts administratifs et de répondre plus facilement aux aspects réglementaires.



PAPER BOARD n°2

# Comment préparer et faciliter l'après diplôme

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Jérôme Horlacher

## Discussions – Éléments importants :

- Idéalement le 1° stage long a un aspect formation.
- Rôle important des stages longs et de celui de fin d'études et périodes de recherche qui précèdent. Nécessité pour l'étudiant d'avoir une stratégie active autour d'un projet professionnel.
- Accompagnement du public étudiant dans 3 directions (lire ci-dessous)

## Plan d'action :

**Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique ! Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Faciliter le recrutement (90% des diplômés)
- Renforcer la poursuite d'études vers la recherche/doctorat
- Développer l'entrepreneuriat

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?** Des étudiants mieux préparés et mieux informés des possibilités post-diplôme.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

### Faciliter le recrutement :

- Le stage de fin d'études est la 1° expérience professionnelle et souvent un pré-recrutement d'ingénieur ou cadre (Master) débutant. Il devrait bénéficier d'une préparation anticipée (2 semestres avant le départ).
- Utiliser également les TW, P2I comme point d'entrée pour le recrutement de stagiaires et jeunes diplômés. Réalisation d'UVs sur sujets industriels en ciblant les PME et en favorisant les sujets transversaux (plusieurs dpts).
- Informations générales UTBM et des données facilement accessibles : calendriers, consignes, carnets de stages, JobTeaser... en ligne pour étudiants (plateforme pédagogique Moodle ? et au-delà ?) pour enseignants et personnels.
- Présentations pas trop longues avec les moyens utilisés par les étudiants : développer des tutoriels, vidéos, notices, alertes adaptées aux supports utilisés par les étudiants : e-mails, sms...). Afin de permettre de dégager du temps sur les conseils et permettre un accompa-

gnement plus personnalisé dans les services plutôt que la répétition de consignes disponibles.

- Participation active des étudiants aux présentations d'entreprises, simulations d'entretiens, congrès et rencontres étudiants-entreprises.
- Rôle des systèmes d'information pour trouver facilement les données. Remarque la plupart des informations nécessaires existent mais sont dispersées.
- Agilité : Améliorer la réactivité et la fluidité dans la fourniture d'attestations, justificatifs (diplômabilité sous réserve de validation du dernier stage, pour les étudiants en fin de cursus afin de faciliter leur recrutement).

### Renforcer la poursuite des études vers la recherche :

- Davantage de Docteurs Ingénieurs et si possible localisés à l'UTBM. Mieux communiquer sur la recherche, développer des financements (via Fondation, mécénat...).
- Catalogue en ligne des thématiques de recherche, travaux ou missions possibles en laboratoires actualisé régulièrement ou bourse aux missions en matière de recherche à l'UTBM (voir HEIG-VD).

### Développer l'entrepreneuriat :

- Développer l'entrepreneuriat en informant les porteurs de projets (information/incitation, éco-système de détection, d'appui). Avec la possibilité pour les étudiants les plus motivés et les plus avancés sur leur projet de suivre un semestre supplémentaire « création d'entreprise » avec open Lab à disposition et croisement de compétences (pas seulement entre « techniciens » mais avec des étudiants en management, gestion, commerce.... Le stage de fin d'études pourrait être une mise en œuvre pratique du projet dans le cadre d'un incubateur.

### Sujets connexes :

- Réseau Alumni à développer : structurer une offre de services attractives pour les diplômés et développer le

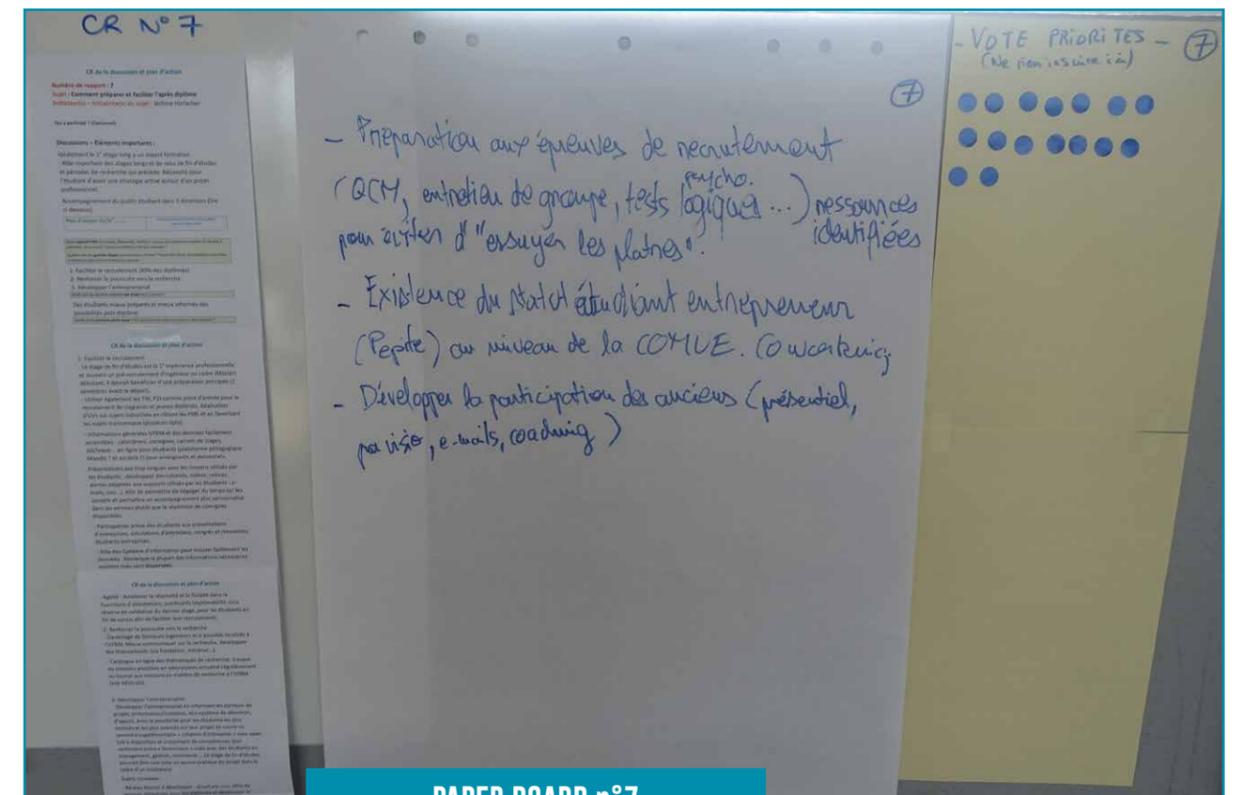
sentiment d'appartenance au-delà du DPT ou du site. Créer un lien avant le départ en stage de fin d'études ?

- Visibilité BAIP – Bureau Aide à l'Insertion Professionnelle (source de diffusion systématique de toutes les offres emplois reçues par l'UTBM pour ses diplômés + accompagnement personnalisé)
- Collecte centralisée des offres vers/par un interlocuteur unique identifié de tous (au bénéfice des étudiants en stage de fin d'études et Alumni). Signalement systématique des opportunités de recrutements des diplômés (transmises via enquêtes et signalement individuels).

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?** Effort de structuration de l'offre de services.

Exemple :

- Articulation BAIP (bureau Aide Insertion Professionnelle) – Réseau Alumni (ASSIDU) pour structurer collecte et diffusion d'offres d'emplois.
- Mutualisation du semestre supplémentaire « Création d'entreprise » pour ne pas rester qu'entre ingénieurs ou spécialités de l'UTBM. Nord-Franche-Comté ? COMUE ?



PAPER BOARD n°7

## UTBM 2030 = UN seul site

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Philippe Sulten

## Qui a participé ?

Nobody

## Discussions – Éléments importants :

- Entendu dans les couloirs : Ce sujet, une utopie ! Un site, oui, mais où ? Très politique, ce sujet ...

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR** (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

Lancer le regroupement des 3 sites, sur un seul lieu\* géographique, opérationnel début 2030

Quelles sont les **grandes étapes** prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.

- FAIRE l'inventaire de l'existant et de toutes ses contraintes
- VALIDER au niveau de l'établissement
- CONVAINCRE les acteurs socio-économiques de l'agglomération, la Région et le niveau national
- ETABLIR le plan d'actions et son planning

Quels sont les **résultats attendus par étape** pour y arriver ?

- DEFINITION du problème
- APPROBATION CA par le bilan des avantages (futurs) et inconvénients (actuels)
- ACCORD partagé par tous
- DEFINITION précise du projet (planning, budget, financements, ressources, ...)

Quelle est la **première petite étape** ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

ETAPE 1 ci-dessus

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les **moyens financiers nécessaires** (internes, externes à l'établissement) ? Objet du montage détaillé du projet, après levée des freins (nombreux) qui se révéleront

De qui avons-nous besoin ? Définissons les **rôles et tâches de chacun**.

- De tous les acteurs de l'UTBM, eux-mêmes convaincus
- Parmi eux, choix de pilotes

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsable(s)** pour la suite et le suivi de l'action ?

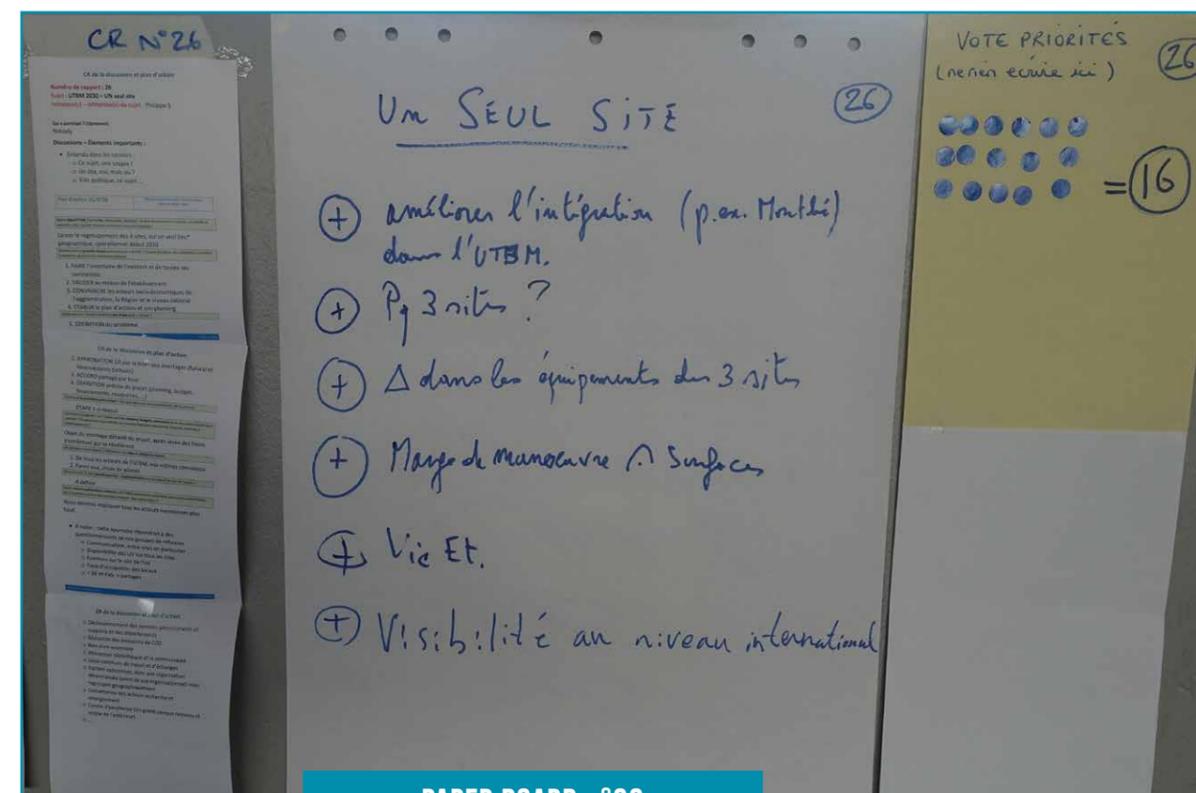
A définir

Quel-s **autres partenaire-s externe-s** à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?

Nous devons impliquer tous les acteurs mentionnés plus haut.

**A noter** : cette approche répondrait à des questionnements de nos groupes de réflexion :

- Communication, entre sites en particulier
- Disponibilité des UV sur tous les sites
- Examens sur le site de l'UV
- Taux d'occupation des locaux
- « BE et Fab. » partagés
- Décloisonnement des services administratifs et supports et des départements
- Réduction des émissions de CO2
- Bien vivre ensemble
- Interaction bibliothèque et la communauté
- Lieux communs de travail et d'échanges
- Equipes autonomes, dans une organisation décentralisée (point de vue organisationnel) mais regroupée géographiquement
- Concertation des acteurs recherche et enseignement
- Centre d'excellence (Un grand campus reconnu et visible de l'extérieur)
- ...



PAPER BOARD n°26

# Masters avec rayonnement européen

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Daniela Chrenko

## Discussions – Éléments importants :

- Comment créer des formations attractives à la fois pour nos étudiants et des étudiants qui viendront chez nous pour leur master.
- Proposer des compétences spécifiques : les partenaires ont des compétences que nous n'avons pas et l'inverse

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

Rendre nos masters attractifs pour nos étudiants autant que pour des étudiants externes (français et européens). La discussion sur l'amélioration est déjà en cours.

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Le master doit être enseigné en Anglais (avec langue et culture français en complément)
- Proposer des masters sur 2 ans
- Faire des masters en codirection avec des partenaires internationales

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**

- Proposer des formations à nos enseignants pour qu'ils puissent faire de l'enseignement en anglais.
- Le système M1 / M2 n'est pas connu dans les autres pays, les étudiants viendront avec un niveau bachelor pour obtenir un niveau master.
- Nombre des masters limités ; activer les relations existantes des enseignants autant que des relations internationales.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Echange entre les participants, la vision globale est cohérente entre différents départements !

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

- Il faut échanger !
- Le budget peut être trouvé, c'est surtout les frais de déplacement.
- Les responsables doivent avoir le temps nécessaire.
- Il serait bien d'avoir une vision globale de l'UTBM.

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

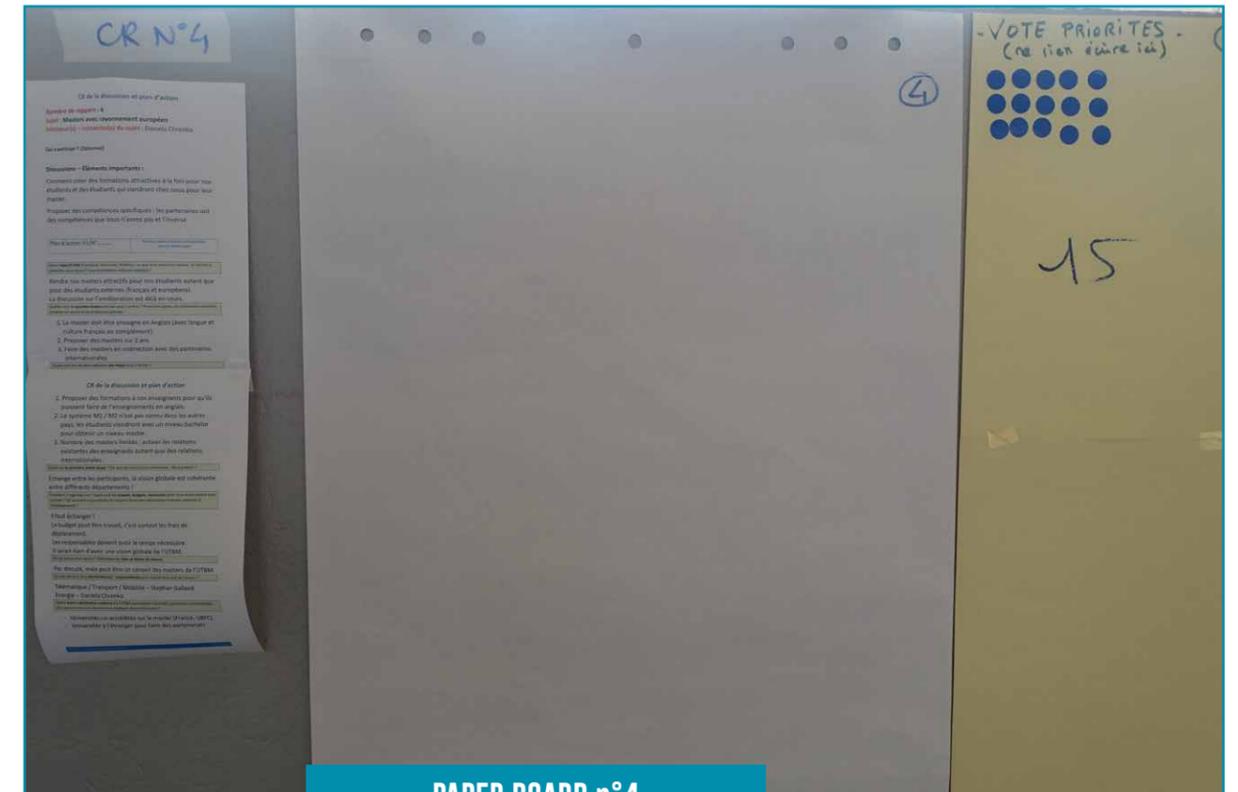
Pas discuté, mais peut être un conseil des masters de l'UTBM.

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

Télématique / Transport / Mobilité – Stephan Galland  
Energie – Daniela Chrenko

**Quel-s autre-s partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**

- Universités co-accrédités sur le master (France, UBFC)
- Universités à l'étranger pour faire des partenariats



PAPER BOARD n°4

# S'appuyer sur les élèves « Formation Continue » pour vitaliser les échanges entre UTBM <-> Entreprises

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Emmanuel Ubeda

## Qui a participé ?

Jean-Marc Signarbieux – Benjamin Houot – Alban Curtit – Marie-Pierre Planche – Corinne Mirabel – Xavier

## Discussions – Éléments importants :

- Liens entre les étudiants ↔ Entreprises ↔ Enseignants&Chercheurs
- Etudiants « Formations Chercheurs » = Facilitateur des échanges

## Plan d'action :

**Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) :** ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

S'appuyer sur les élèves « Formation Continue » pour vitaliser les échanges entre UTBM ↔ Entreprises

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

Créer et favoriser les liens entre  
ETUDIANTS↔ENTREPRISES↔ENSEIGNANTS CHERCHEURS

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?** Augmenter le nombre d'échanges de partenariat entre les élèves et enseignants de l'UTBM et le monde de l'entreprise.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

- Témoignages des élèves « Formation Continue » pour partager aux étudiants leurs expériences et leurs parcours professionnels.
- Faire une petite brève pour élargir la communication

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

- Intervention lors de la présentation de département
- Publicité en général pour promouvoir l'existence de ce type de cycle

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

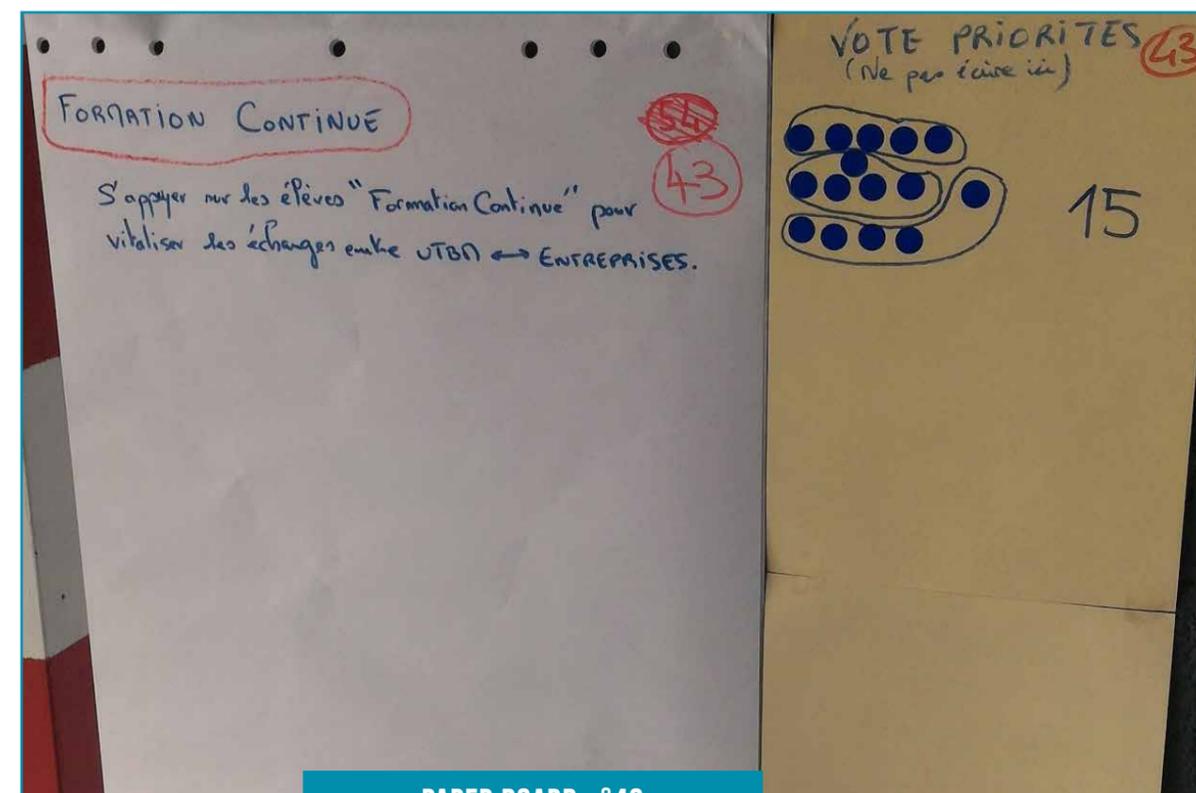
**ELEVES FORMATION CONTINUE :**

- FACILITATEUR dans les échanges entre UTBM et es entreprises concernées
  - Aide à la recherche de stage
  - Organisation visite d'entreprise
  - Partage expérience industrielle
- AMBASSADEUR de l'UTBM

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

- Cellule « Formation Continue » de l'UTBM pour les associer aux échanges
- Elèves de la Formation Continue → 4 à 5 par an à l'UTBM
- Service stage / Relation entreprise ?

**Quel-s autre-s partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?** Entreprises concernées (PSA Group, Faurecia, EDF, Cle-messy...)



PAPER BOARD n°43

# Ingénieur : être-penseur, être-artiste, être-au-monde

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Nina Bogin

## Qui a participé ?

Nina (enseignante) – Fanny (comptabilité) – Eloïse (étudiante) – Hélène Béhague (enseignante et responsable Mission Culture) – Nathalie Z. (enseignante)

## Discussions – Éléments importants :

- Ouverture de l'étudiant à la culture/philosophie/art... dès son arrivée à UTBM ; partie prenante de l'enseignement tant aux Humanités qu'aux Sciences / par le biais des activités, UVs existants et création d'UV cultureless, activités d'inter-semestre, projets ponctuels (Festiv'UT, Semaine des Arts, collaborations au sein de la COMUE...)
- Meilleure visibilité de la Mission Culture : plus de moyens pour proposer des activités culturelles, ouverture à une participation des étudiants à la Mission Culture (volontariat ou PA00), améliorer la communication, créer un groupe de travail Culture...
- Partir de l'existant (UVs : philosophie (Mathieu Triclot), AM01 (pratique instrumentale), AM02 (projet artistique), MR02 (Café Littéraire), UV Théâtre (Murielle Thanneur) et en créer d'autres : déjà la création d'une UV « Pratique Culturelle » (Hélène Béhague) pour la rentrée 2017

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !** Reconnaissance de l'importance de l'art, la culture, la philosophie, la réflexion dans la vie professionnelle mais aussi personnelle du futur ingénieur → être au monde

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

Prise de conscience au sein de la pédagogie / UVs spécifiques / Mission Culture UTBM ...

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

LA RENTREE 2017 : 5 minutes de présentation pour la Mission Culturelle pour présenter les grandes lignes culturelles à UTBM (UVs, activités...) et un stand « Culture » dans le hall

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

Toutes les personnes qui s'y intéressent

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

Hélène responsable de la Mission Culture / la bibliothèque / certains enseignants des Humanités / autres personnes qui s'y intéressent

**Quel-s autre-s partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**

Universités Aire Urbaine / COMUE / les institutions et lieux culturels de l'Aire Urbaine et éventuellement au-delà (Alsace, Suisse...)



PAPER BOARD n°9

# Création d'un « pôle » Humanités

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Bénédicte Rey

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

Créer un « pôle » physique unique pour le département Humanités pour :

- Améliorer l'interconnaissance des enseignants entre eux (quel que soit leur statut)
- Favoriser la circulation des idées, développer la connaissance des contenus des autres UV, encourager les échanges de pratiques, la création de nouvelles UV et l'interdisciplinarité... → *Renforcer l'identité des Huma dans une UT ; développer la qualité des enseignements*
- Améliorer l'identification pour les autres membres de l'UTBM (enseignants, personnels, étudiants)

Quelles sont les **grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Mettre tous les bureaux des Huma au même endroit (même site ; même étage ?). Reposer la question des permanences tenues par chaque enseignant.
- Prévoir un espace convivial (salle café ; micro-ondes) : espace accessible situé de manière pertinente par rapport à la disposition des bureaux ; espace permettant la tenue de réunions ;

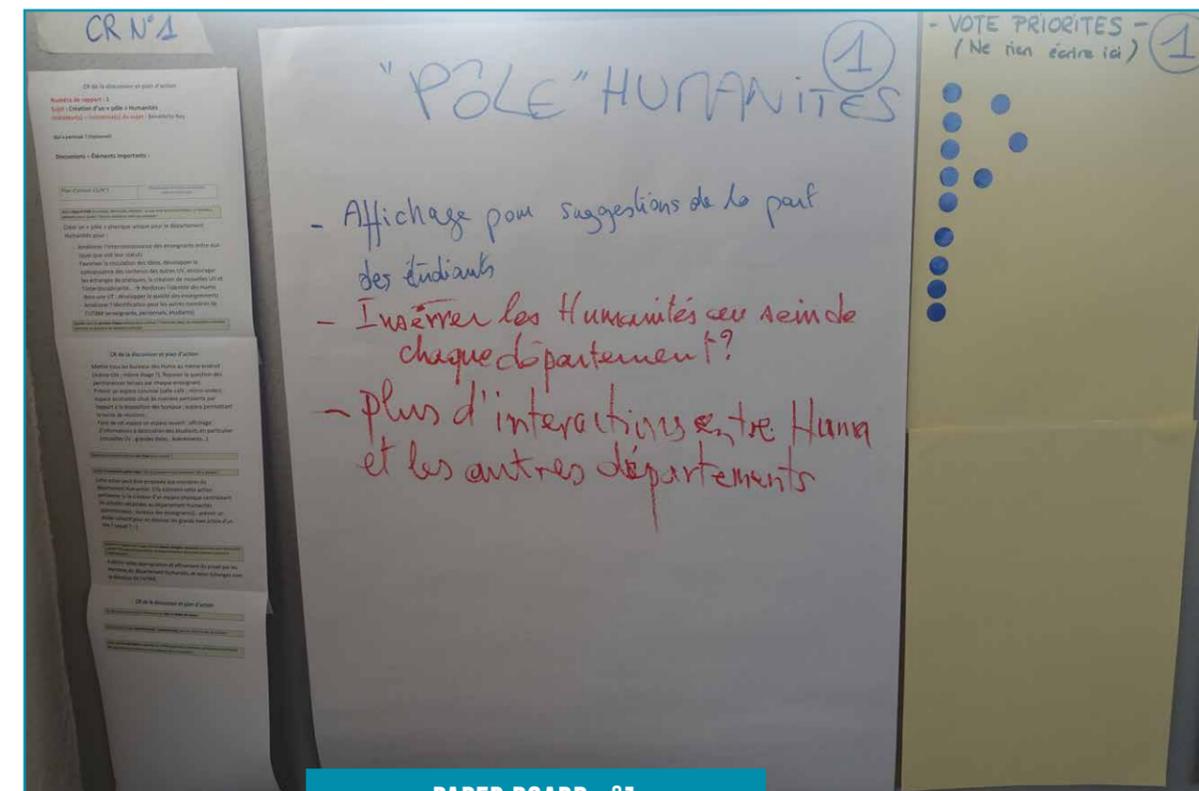
- Faire de cet espace un espace ouvert : affichage d'informations à destination des étudiants en particulier (nouvelles UV ; grandes dates ; événements...).

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Cette action peut être proposée aux membres du département Humanités. S'ils estiment cette action pertinente [= la création d'un espace physique centralisant les activités rattachées au département Humanités (administration ; bureaux des enseignants)] : prévoir un atelier collectif pour en dessiner les grands axes (choix d'un site ? Lequel ? ...)

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

A définir selon appropriation et affinement du projet par les membres du département Humanités, et selon échanges avec la direction de l'UTBM.



PAPER BOARD n°1

# Comment mettre en place l'amélioration continue des enseignements ?

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Elie

## Qui a participé ?

Denis – Gilles – John – Corinne – Elise – Katia...

## Discussions – Éléments importants :

- Comment évaluer les UVs ?
- Définition qualité d'un enseignement
- Formation continue des profs

## Plan d'action :

**Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

- Mettre en place des outils efficaces de collecte, traitement et diffusion de l'information.
- Permettre aux différents acteurs (élèves/profs/intervenants/administration) de contribuer à l'amélioration de l'UV.
- Suivi des améliorations dans le temps.
- Impliquer l'enseignant ou l'équipe pédagogique
- Impliquer les élèves

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Créer les outils (repenser les questionnaires, formation continue des enseignants, rencontre élèves/enseignants, autour d'une pinte).
- Méthode anglo-saxonne : Audit externe du professeur.
- Echange entre les enseignants autour de leurs méthodes pédagogiques.
- Accompagner et aider l'enseignement dans sa démarche d'amélioration (levier d'action sur l'enseignant).
- ET ENSUITE : VALORISER CETTE DEMARCHE + suivi dans le temps.

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**

Encourager les élèves et les professeurs à prendre part au processus d'amélioration continue.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

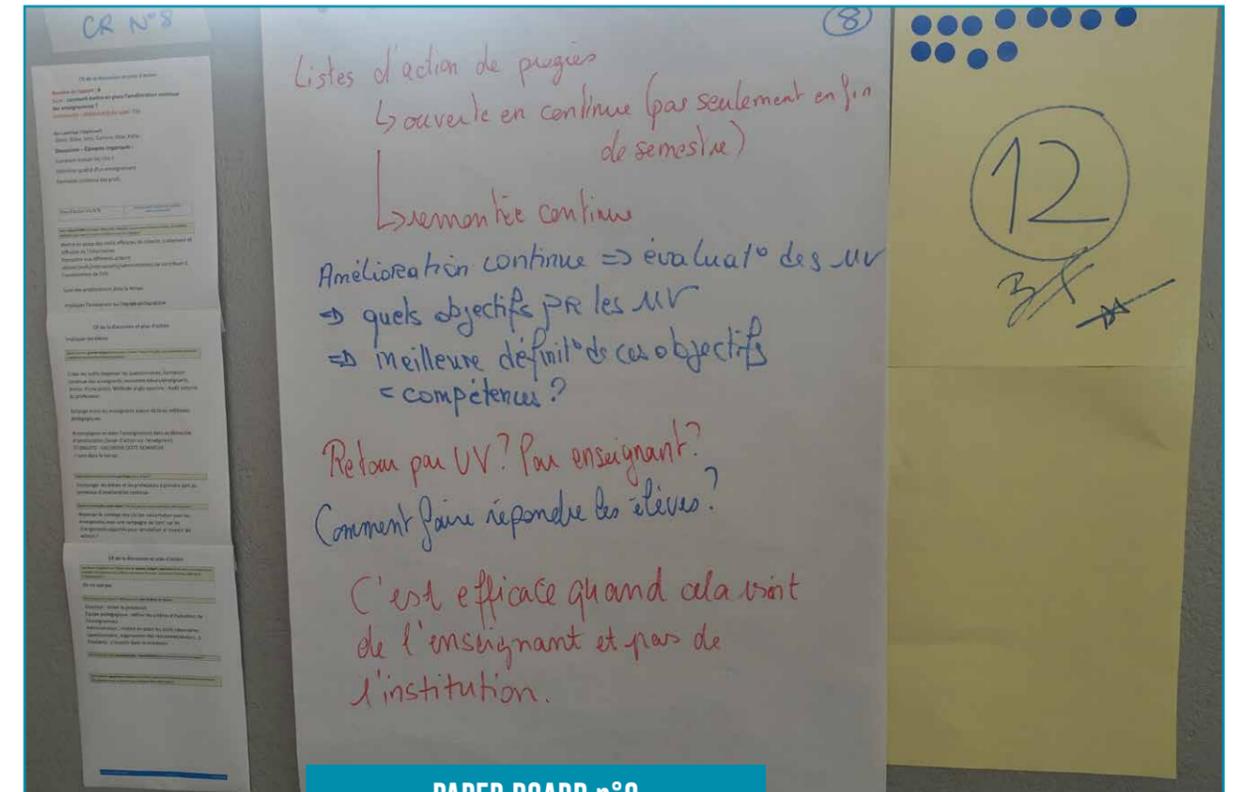
Repenser le sondage des UV (en concertation avec les enseignants) avec une campagne de Com' sur les changements apportés pour sensibiliser et investir les acteurs !

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

On ne sait pas

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

- Direction : initier le processus
- Equipe pédagogique : définir les critères d'évaluation de l'enseignement
- Administration : mettre en place les outils nécessaires (questionnaire, organisation des rencontres/ateliers...)
- Etudiants : s'investir dans le processus



PAPER BOARD n°8

## Créer un tutorat pour les étudiants

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Mathilde Citti

### Qui a participé ?

Grégoire, Corinne

### Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !** Mettre en place une aide pour les Travaux Dirigés, et faciliter les révisions des médians et des finaux.

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Mettre en place une communication sur le sujet. En effet, Moodle propose déjà des ressources et un forum mais très peu d'étudiants le savent. Encourager les étudiants et les professeurs à utiliser Moodle, notamment en proposant non seulement des énoncés, mais aussi des corrections.
- Créer des pôles autour d'un domaine de connaissances, formés d'anciens élèves. Sélectionnés par l'UTBM et sur la base du volontariat, ils pourront répondre aux questions posées par les étudiants.
- Demander de l'aide aux doctorants et mettre en place pour cela un système de communication (utiliser Doceo). Cela sera bénéfique autant pour les étudiants que les doctorants.

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**

- L'aide proposée en ligne pourra comprendre deux étapes. Dans un premier temps, les élèves pourront s'adresser aux anciens étudiants, dans un second temps ils pourront demander aux professeurs.
- Mise en relation d'un étudiant et d'un aidant pour accompagnement personnalisé (étudiants, professeurs, doctorants).
- Réussite des Travaux Dirigés et examens.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

- Définir les attentes des étudiants et de l'administration, voir avec les directeurs de départements.
- Entreprendre une liste des besoins, en communiquant avec les élus étudiants (CEVU) et des moyens, au sein des départements.

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

- Accès à Moodle pour les anciens et aussi pour les intervenants extérieurs.
- A définir selon les besoins (créneaux, salles)

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

- Pour la mise en place du projet / permettre le renouvellement du projet sans perdre de vue les besoins des élèves :
- DFP de l'UTBM (Direction Formation et Pédagogie)
- Service des moyens de l'enseignement de l'UTBM
- CEVU

Pour proposer du soutien aux élèves demandeurs :

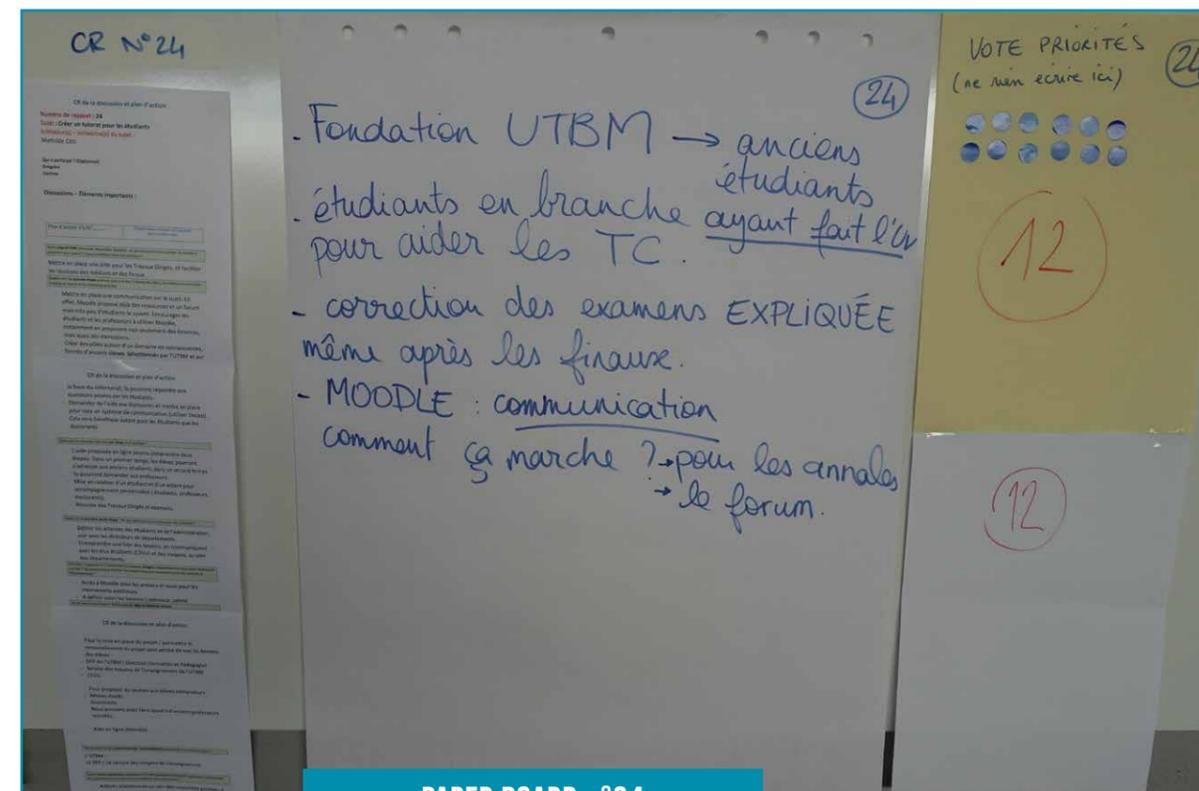
- Réseau Assidu
- Doctorants
- Nous pouvons aussi faire appel à d'anciens professeurs retraités.
- Aide en ligne (Moodle)

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

L'UTBM : La DFP / Le service des moyens de l'enseignement.

**Quel-s autre-s partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**

Aidants sélectionnés au sein des universités proches, si besoin.



PAPER BOARD n°24

## Promouvoir l'interdisciplinarité SHS/SPI

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Marina Gasnier

### Qui a participé ?

Justine Lobbe – Ghislain Montavon – Michel Olinga – Philippe Sulten – Nathalie Kroichvili – Mathieu Triclot – Franck Getcher – Bénédicte Rey

### Discussions – Éléments importants :

Promouvoir l'interdisciplinarité SHS/SPI à travers

- un projet de développement/valorisation de la culture scientifique et technique
- une réévaluation de la maquette pédagogique afin de favoriser plus de souplesse dans la forme des UV (UV transverses entre départements/UV hybrides nourries d'SHS-SPI/UV frontières recherche/favoriser les interfaces existantes)

### Plan d'action :

**Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) :** ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !  
**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

**Objectif :** Créer un show room au sein du bâtiment B pour faire valoir la culture scientifique et technique et l'interdisciplinarité SHS/SPI propre à l'identité de l'UTBM, via des outils numériques (tables, tablettes...) Profiter du réaménagement du bât. B destiné à accueillir open lab/fab lab/lieu d'échanges... pour développer le projet autour de la question du patrimoine industriel et du maquettage numérique. Le lieu fait sens en raison de son histoire originelle et de sa reconversion en université.

#### 3 intérêts à ce projet :

- promouvoir l'interdisciplinarité SHS/SPI ;
- nourrir les perspectives d'innovations pédagogiques à travers des travaux d'étudiants ;
- à terme, prévoir un espace dédié : show room, démonstrateur avec tables et tablettes, voire combinaison avec maquettes impression 3D pour faire valoir cette culture scientifique et technique par la présentation de ces travaux de maquettage numérique/ réalité augmentée, etc. L'idée est de pouvoir alimenter régulièrement ces maquettes de nouvelles données pour les faire évoluer.

**Point d'accroche :** Reconstitution historique 3D de cet ancien atelier (filature DMC) actuellement bat. B tel qu'il existait dans les années 1930, puis sous Bull – une manière originale d'amener les étudiants à réfléchir aux questions historiques, économiques, sociales, etc. en recourant à leurs compétences SPI (restituer l'atelier avec ses anciennes machines, les process, les flux des hommes, etc.)

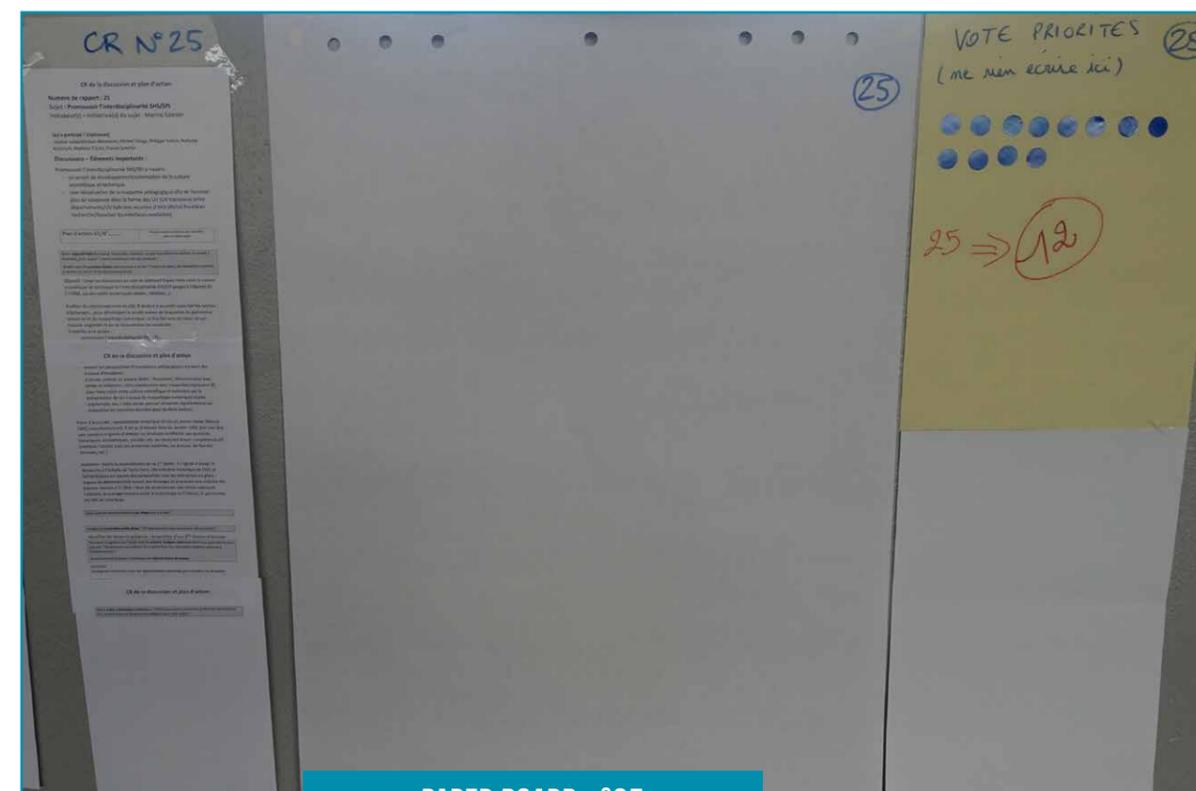
**Ambition :** Après la reconstitution de ce 1er atelier, il s'agirait d'élargir la démarche à l'échelle de Techn'hom, site industriel historique de DMC et SACM/Alstom en nouant des partenariats avec les entreprises en place – espace de démonstration ouvert aux échanges et procurant une visibilité des travaux réalisés à l'UTBM = faire de ce show room une vitrine valorisant l'alliance, le mariage heureux entre la technologie et l'histoire, le patrimoine, les SHS au sens large.

#### Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

Identifier les forces en présence – proposition d'une 1ère réunion d'échange

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ? De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

- Etudiants
- Enseignant-chercheurs issus des départements concernés pour encadrer les étudiants.



PAPER BOARD n°25

**Annexe :**

Patrimoine et humanités numériques

Renouvellement des pratiques pour l'étude et la valorisation du patrimoine industriel et technique dans un territoire de tradition industrielle.

Le projet vise à recourir aux humanités numériques conjuguant histoire et ingénierie comme source de renouvellement de la connaissance du patrimoine industriel et technique. Né à l'UTBM peu après les années 2000, le principe de « rétro-conception » a été plus largement développé et éprouvé par le laboratoire IRCCyN (UMR CNRS 6597) à l'École Centrale de Nantes et le Centre François Viète (EA 1161) à l'Université de Nantes. Interdisciplinaire, cette méthodologie globale également appelée « archéologie industrielle avancée » est encore très peu répandue en France malgré la plus-value qu'elle représente dans l'étude et la valorisation de ces objets patrimoniaux, ainsi que dans le domaine de la médiation de la culture scientifique, technique et industrielle (CSTI). A l'instar de la méthodologie propre à l'archéologie industrielle, il s'agit de partir du présent pour remonter le passé par le croisement des sources documentaires et des observations réalisées sur le terrain. Ces informations relèvent de documents écrits (textes manuscrits et imprimés), iconographiques (plans, relevés, photos, cartes postales anciennes...), voire de témoignages oraux d'anciens salariés d'entreprises, ainsi que des traces matérielles -plus ou moins bien conservées- des bâtiments, des machines ou encore des infrastructures encore présentes sur le site étudié (plaque tournante, pont roulant, voie ferrée, etc.). Si le croisement de ces données permet une compréhension et une reconstitution historique des objets, l'utilisation complémentaire des technologies numériques (CAO et imagerie, numérisation 3D, réalité augmentée...) en assure une remise en situation virtuelle dynamique. En termes de connaissance, le fait de recourir à la reconstitution numérique permet d'accroître la compréhension du fonctionnement de ces objets techniques anciens à l'échelle du site, de l'atelier, de la machine (process, flux des hommes, etc.). Resituer le site dans le temps et l'espace à différentes périodes chronologiques est une manière de rendre lisible et d'étudier plus en avant son adaptation au gré de son industrialisation, de ses changements d'activité, de ses mutations. Par ailleurs, c'est une voie pour mieux comprendre l'évolution de l'architecture industrielle en lien avec les process développés au sein des ateliers. Dans le domaine de l'architecture industrielle, formes et fonctions sont étroitement liées, probablement plus que dans tout autre édifice. Par exemple, la question de la lumière au sein des ateliers est primordiale et varie selon les activités et l'époque de construction des bâtiments. Latérale ou zénithale, la lumière a été pensée par les ingénieurs pour assurer des conditions de travail « optimum ». Précieuse, cette question difficilement abordable du strict point de vue des SHS gagnerait à être enrichie des apports des technologies numériques afin de simuler et comparer les situations en lien avec l'activité industrielle exercée au cœur des ateliers dont l'orientation n'est jamais anodine, qu'il s'agisse de halles en rez-de-chaussée ou de bâtiments à étages.

Afin d'optimiser son intérêt, ce projet conjuguant les compétences des sciences pour l'ingénieur et celles des sciences humaines et sociales doit être conçu comme un système ouvert et évolutif, capable de recevoir de nouvelles données au rythme des questions soulevées et des préoccupations de la recherche. Le but est d'utiliser une technologie moderne pour questionner les sources historiques et les observations de terrain afin de mieux connaître et de valoriser l'histoire des techniques au gré de l'avancée des travaux. Dans le même temps, ces réflexions dont l'objet d'étude porte certes sur le patrimoine peuvent être l'occasion de faire évoluer l'outil à proprement parler afin de répondre à des questions soulevées par les sciences pour l'ingénieur. En effet, ce projet peut être l'occasion de développer une démarche d'apport réciproque entre les SHS et les SPI, suscité par la simulation des échanges et les questions émergentes.

Comme le montrent les travaux nantais en « archéologie industrielle avancée », le processus comprend trois étapes. La première concerne la collecte des documents historiques et sources diverses (textuelles, visuelles, orales, voire audio), ainsi que l'étude de l'objet physique. La seconde comprend la constitution d'une base de données destinée à capitaliser et à exploiter l'ensemble de ces ressources (dit « dossier d'œuvre patrimonial technique »). Enfin, la troisième étape vise à restituer ces données sous forme numérique (dit « produit numérique final »). Bien entendu, le produit obtenu ne saurait être qu'un aboutissement. Du point de vue de l'interdisciplinarité, il s'agit de créer un instrument de travail évolutif combinant les sources classiques exploitées en SHS et les outils multimédias afin de nourrir la connaissance et de générer de nouvelles formes de médiation dans le cadre des reconstitutions 3D des objets patrimoniaux. D'un point de vue méthodologique, ce type de collaboration vise à explorer de nouveaux champs d'interaction entre les disciplines des sciences humaines et des sciences de l'ingénierie et du numérique. Au-delà des voies empruntées par les collègues nantais et ceux de l'Université d'Evry-Val d'Essonne (programme Usine 3D), quelles peuvent-être les nouvelles méthodologies à mettre en œuvre pour nourrir ces interactions tant sur le plan épistémologique, que sur le plan opérationnel ?

« Ces nouvelles technologies entraînent des modifications profondes dans les processus de recherche en SHS : approche interdisciplinaire, travail d'équipe, traitement numérique des données, utilisation de moteurs de recherche sémantiques, modélisation des espaces... » (A.-P. Michel, 2009)

Au regard du volume de travail à fournir et de la complexité de la démarche interdisciplinaire, il est bien évident que ce type de programme ne peut se développer que sur le long terme. L'exercice dans la durée est d'autant plus essentiel que l'idée vise à générer un/des modèles susceptibles de pouvoir servir d'autres objets patrimoniaux que ceux initialement identifiés et étudiés.

**Dimension pédagogique**

En dehors de son intérêt épistémologique et scientifique, la particularité de ce projet interdisciplinaire serait de le mener dans le cadre de la formation des étudiants, ce qui justifie aussi cette ambition sur le long terme. L'idée serait que l'ensemble des travaux effectués dans les domaines de l'informatique, la mécanique, la mécatronique, l'automatisme, les mathématiques, l'histoire ou le patrimoine soit assuré par des étudiants dans le cadre du renouvellement de la maquette pédagogique. L'objectif viserait à fournir aux étudiants des connaissances et des savoir-faire leur permettant d'analyser et de comprendre l'objet technique sous un angle renouvelé. Il s'agirait, d'une part de souligner le décloisonnement disciplinaire, non seulement entre sciences humaines et sociales et sciences pour l'ingénieur, mais aussi au sein même de ces dernières. D'autre part, il s'agirait de leur montrer, à travers le patrimoine industriel, l'impact des technologies sur le paysage, l'environnement de l'homme, mais aussi sur ses manières de penser et d'agir dans une dynamique sans cesse évolutive. La voie proposée est celle des technologies numériques pour amener les étudiants à identifier ces interactions entre humanités et ingénierie, et à se projeter dans leurs futures pratiques d'ingénieur.

**Valorisation et médiation de la CSTI via le patrimoine industriel**

Que le projet porte sur la reconstitution 3D du site historique de la SACM (actuellement Alstom) ou de la filature Dolfuss, Mieg & Cie à Belfort, l'ambition est de faire valoir ces travaux dans le cadre de la transformation du bâtiment B de l'UTBM et de son ouverture au public, soulignant ainsi le lien entre le monde des entreprises et celui de la recherche (open lab). L'idée vise à proposer une exposition interactive et évolutive du site Techn'hom révélant son épaisseur historique et son inscription dans le temps présent, voire sa projection dans l'avenir. Cette manière d'appréhender le site et de l'inscrire dans un « futur » pourrait être une voie séduisante pour nourrir des liens avec les entreprises en place, sous un angle différent (quelle mutation possible pour le site par exemple ? cf Alstom). Grâce à une interface multitouch sur un écran de grande diagonale et à diverses tablettes ou autres supports multimédia, le visiteur serait en mesure de remonter le temps et de circuler dans l'espace aujourd'hui circonscrit au périmètre de Techn'hom, de pénétrer dans les anciens ateliers de chaudronnerie, de grosse construction mécanique, des dynamos, etc. Par la richesse et la diversité de la documentation collectée, l'idée est que le visiteur soit aussi en mesure de choisir la thématique (architecture, source énergétique, machines, hommes, flux, process, tissu urbain...) et l'échelle à laquelle il souhaite prendre connaissance des lieux, de la vue aérienne à la machine de production, ainsi que le type de source à laquelle il souhaite se référer (images, textes associés, cartographie, plans...). Il s'agit de pouvoir agir de manière interactive et à plusieurs sur l'ensemble de ces supports. Par ailleurs, le show room pourrait être enrichi de maquettes impression 3D de façon à intégrer un autre type de ressource-objet. L'intérêt serait de relier ces maquettes (machines, bâtiments) à leur emplacement au sein de la maquette numérique par un système d'éclairage (led ?) soulignant ainsi leur connexion lorsque le visiteur les sollicite. Plusieurs niveaux de connaissance seront ainsi accessibles selon les desiderata de chacun.

La transformation du bâtiment B n'étant pas envisagée avant quelques petites années, cela laisse le temps de démarrer le projet et de prévoir, à moyen terme, en cas de succès de la démarche, des demandes de financement afin d'équiper les lieux de ces supports multimédias (possibilité de cibler des AAP interdisciplinaires notamment – échelle régionale ou nationale).

**Travaux de référence :**

- Michel COTTE et Samuel DENIAUD, *CAO et patrimoine : perspectives innovantes*, revue Archéologie industrielle en France, n°46, 2005, pp. 32-38.
- Florent LAROCHE, *Contribution à la sauvegarde des objets techniques anciens par l'archéologie industrielle avancée*. Thèse de doctorat, École Centrale Nantes, 2007.
- Florent LAROCHE, Michel COTTE, Jean-Louis KEROUANTON, Alain BERNARD, *L'image virtuelle comme source de connaissance pour le patrimoine technique et industriel : Comment allier Histoire et Ingénierie ?* Congrès national des sociétés historiques et scientifiques, 2007, Arles, France. CTHS, 12 p. 2009, CTHS.
- Florent LAROCHE, Jean-Louis KEROUANTON, *Muséologie, patrimoine, humanités numériques et 3D*. Digital Intelligence, Apr 2016, Québec, Canada. 2016, Conférence Digital Intelligence.
- Alain P. MICHEL, *La reconstitution virtuelle d'un atelier de Renault-Billancourt : sources, méthodologie et perspectives*, Documents pour l'histoire des techniques [En ligne], 18 | 2<sup>e</sup> semestre 2009.

## Les UTs &lt;3

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Loïc Ameline

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

- Renforcer l'identité UT dans toute la communauté.
- Renforcer les interactions entre les différents acteurs
- Meilleure lisibilité du groupe UT
- Améliorer la mobilité Inter-UT
- « Recoller les morceaux entre les 3 UTs »

Quelles sont les **grandes étapes** prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.

- Des projets et évènements inter-UT (Crunch time, Raid sportif ou technologique, Eco Shell Marathon...)
- Une communication inter-UT mieux développée (site internet unique, réseau de diplômés inter-UT...)
- Une mise en communs des données (Partenariats, recherche...)
- Une meilleure utilisation de l'intersemestre dans ce but.
- (Re)donner l'envie à tous !

Quels sont les **résultats attendus par étape** pour y arriver ?

- De l'envie de la part des étudiants
- Des moyens de la part des directions, etc...

Quelle est la **première petite étape** ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?

- Communiquer dans notre UT des évènements des autres UT, et inversement.
- UVs à projets Inter-UT.

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les **moyens financiers nécessaires** (internes, externes à l'établissement) ?

- Moyens de com' divers (télé, vidéo, affiches...)
- Moyen d'enseignements (pour UV et projet scolaire)
- Du temps (mise en places d'évènements sportifs, culturel ou technique)

De qui avons-nous besoin ? Définissons les **rôles et tâches de chacun**.

De l'UTBM, l'UTC, l'UTT et UTSEUS !

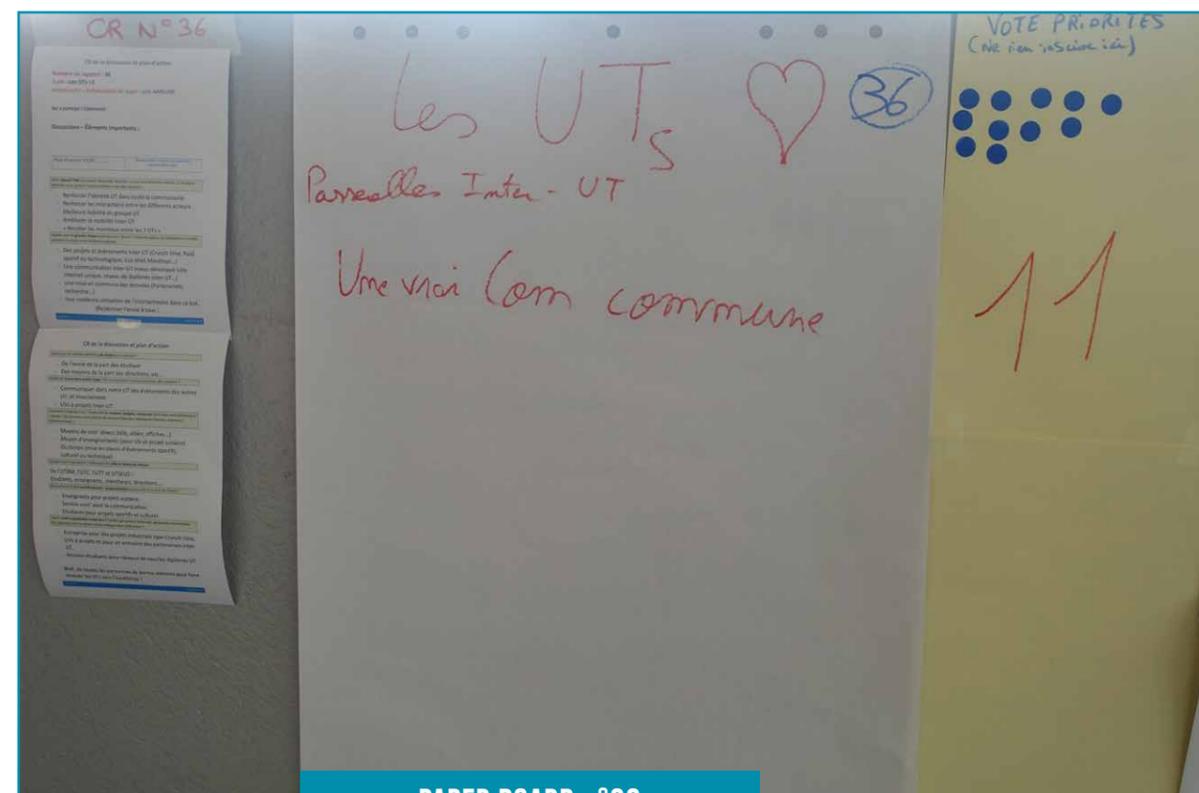
Etudiants, enseignants, chercheurs, directions....

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsables(s)** pour la suite et le suivi de l'action ?

- Enseignants pour projets scolaire.
- Service com' pour la communication.
- Etudiants pour projets sportifs et culturel.

Quel-s **autres partenaire-s externe-s** à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?

- Entreprise pour des projets industriels type Crunch time, UVs à projets et pour un annuaire des partenariats inter-UT.
- Anciens étudiants pour réseaux de tous les diplômés UT.
- Bref, de toutes les personnes de bonne volontés pour faire évoluer les UTs vers l'excellence !



PAPER BOARD n°36

## Examen sur le site d'enseignement de l'UV

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Julien Barbier

### Discussions – Éléments importants :

**Question :** problématiques liées aux examens sur un seul site.

- Problème des transports pour les étudiants se trouvant sur un site différent de Sévenans
- Problème de l'occupation des salles
- Problématique liée à l'application de cette solution UV : avec des étudiants de plusieurs sites

**Solution proposée :** Banalisation des UV de Culture Générales sur un site et une demi-journée.

### Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) :** ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !

Notre objectif est de mettre en place les examens sur le site de l'enseignements de l'UV. L'objectif étant de réduire les trajets pour les étudiants des sites hors Sévenans. Cette solution semblerait réalisable pour ce semestre, mais l'application pourrait commencer que le semestre prochain.

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

Il faut tout d'abord :

- Consulter les enseignants et les étudiants.
- Mise en place de cette solution avec banalisation des UV de Culture Générales sur une demi-journée si problème.

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**  
Réponse des enseignants et des étudiants.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

On peut commencer par la consultation des étudiants et enseignants via un questionnaire.

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**  
Il suffirait de faire ce qu'on fait lors des médians qui se passent déjà sur les sites d'enseignements des UV.

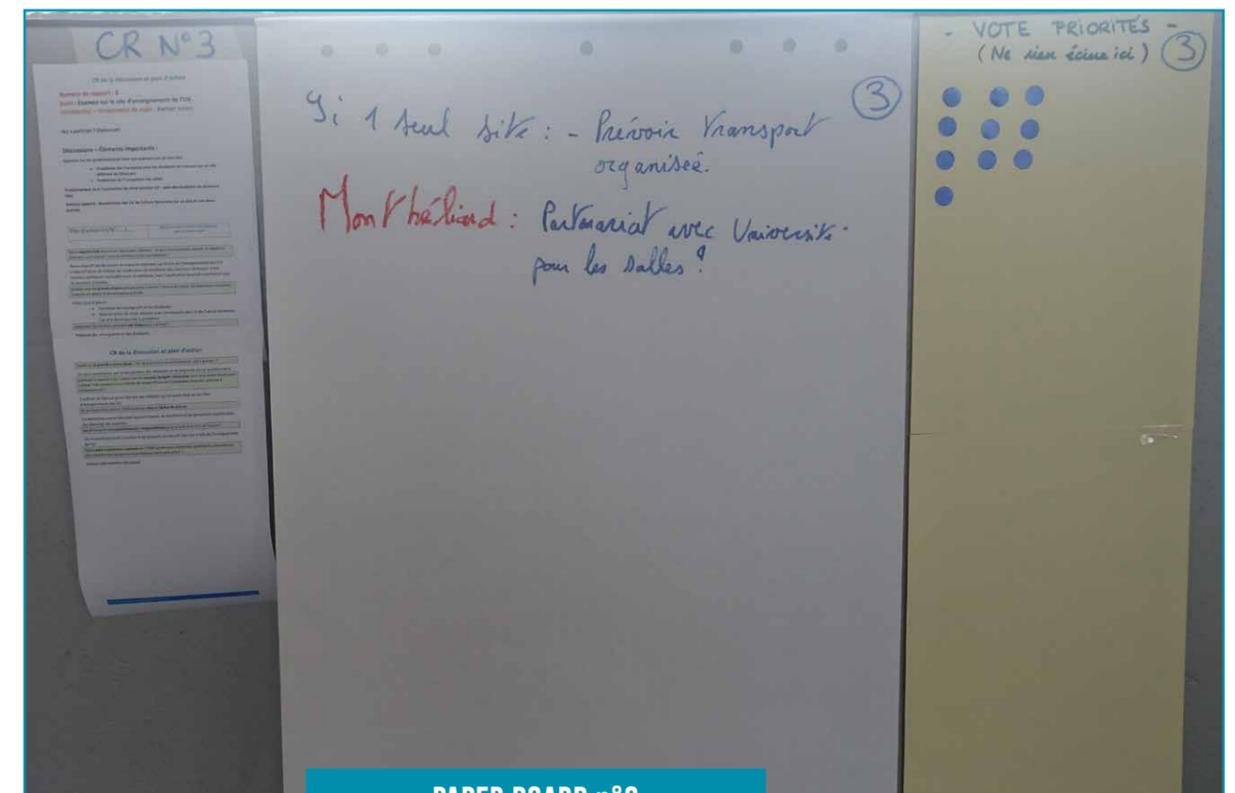
**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

Les personnes concernées sont les professeurs, les étudiants et les personnes responsables des plannings des examens.

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

Les étudiants pourront surveiller si les examens se passent bien sur le site de l'enseignement de l'UV.

**Quel-s autre-s partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**  
Aucune aide extérieur nécessaire.



PAPER BOARD n°3

# Evolution des moyens mis à disposition de la pédagogie

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Th. Viollet

## Discussions – Éléments importants :

Pour former des ingénieurs performants, il faut :

- Renforcer la motivation des étudiants à être acteur dans leur formation,
  - Mettre à disposition l'ensemble des ressources (moyens) au service de l'enseignement.
- On peut distinguer les moyens humains, techniques, financiers.

Parmi les moyens techniques, il faut noter l'importance des moyens numériques de communication (ex. Moodle)

## Plan d'action V1 :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

- Développer l'usage de Moodle dans certaines UVs.
- Tester la classe inversée sur quelques UVs.

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Mettre à disposition des étudiants des éléments de cours, des références bibliographiques, des auto-évaluations.
- Mettre à disposition des enseignants des outils (qcm, bilan automatique...)

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**  
Le temps nous a manqué...

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

- Sensibiliser les utilisateurs.
- Proposer des formations pratiques à ces outils aux enseignants.

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**  
Proposer des formations pratiques à ces outils aux enseignants.

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

Personnel compétent et disponible pour faciliter l'usage.

## Plan d'action V2 :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**  
Pérenniser les moyens techniques mis à disposition de la pédagogie.

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Un réseau performant,
- L'accessibilité des matériels et logiciels,
- Disposer de personnel technique en nombre suffisant pour faire vivre les équipements.
- Associer les personnels qui ne sont pas en contact direct avec l'enseignement.

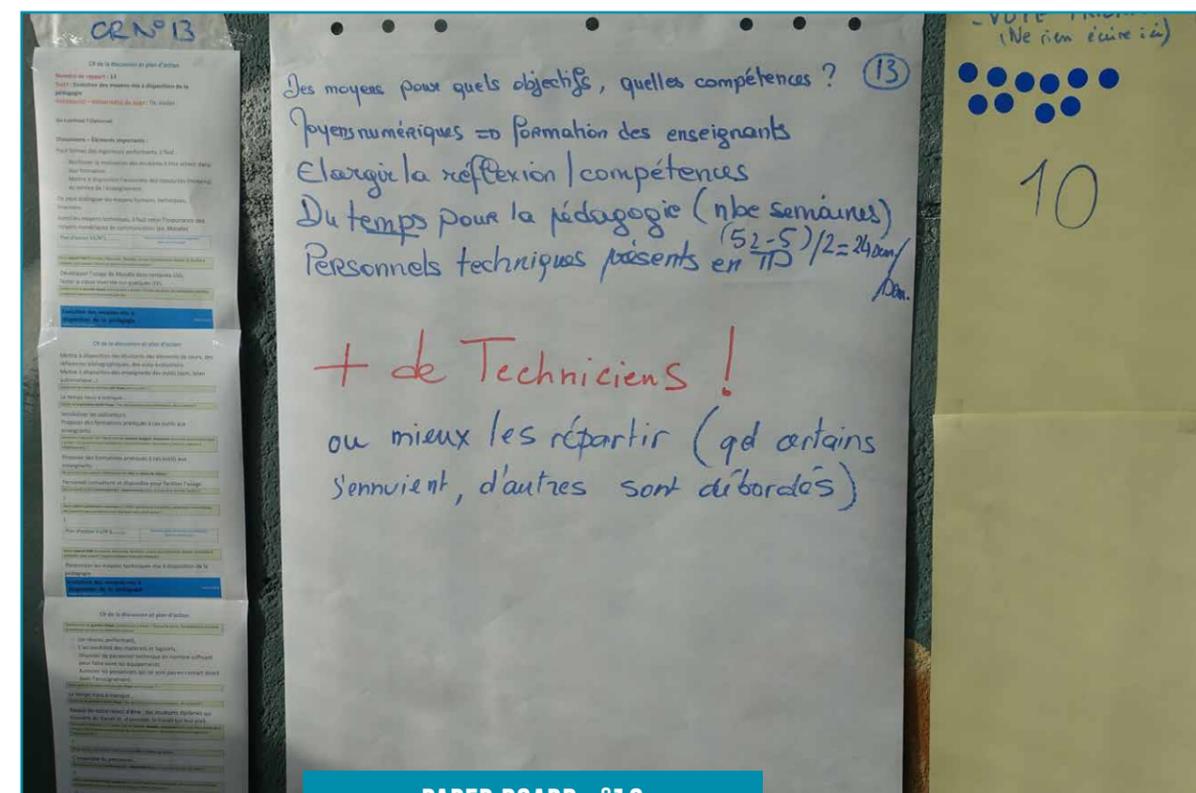
**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**  
Le temps nous a manqué...

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Rappel de notre raison d'être : des étudiants diplômés qui trouvent du travail et, si possible, le travail qui leur plaît.

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

L'ensemble du personnel...



PAPER BOARD n°13

# Améliorer la concertation avec les acteurs de l'enseignement et de la recherche

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Marie-Ange Manier

## Qui a participé ?

Mathilde Chirol – Sophie Laprade – Pierre Lamard – Cécile Langlade – Xavier François – Olivier Grunder...

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

- Mieux accéder à l'information et partager l'information (transparence)
  - diffusion des critères de décision
  - meilleure circulation verticale et transversale
- Plus d'implication/concertation dans les prises de décisions (budgets, postes...)

Quelles sont les **grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

Améliorer les supports de documentation/information pour les nouveaux arrivants (mais pas seulement !) : listes de personnels avec leurs domaines, fonctions..., mise à jour du site UTBM...

Mettre en place une(des) procédure(s) en amont de la décision pour permettre les échanges d'arguments/des discussions, et converger vers une meilleure cohérence des décisions (exemple : responsables de départements + coordinateurs d'équipes de recherche, pour campagnes de recrutement)

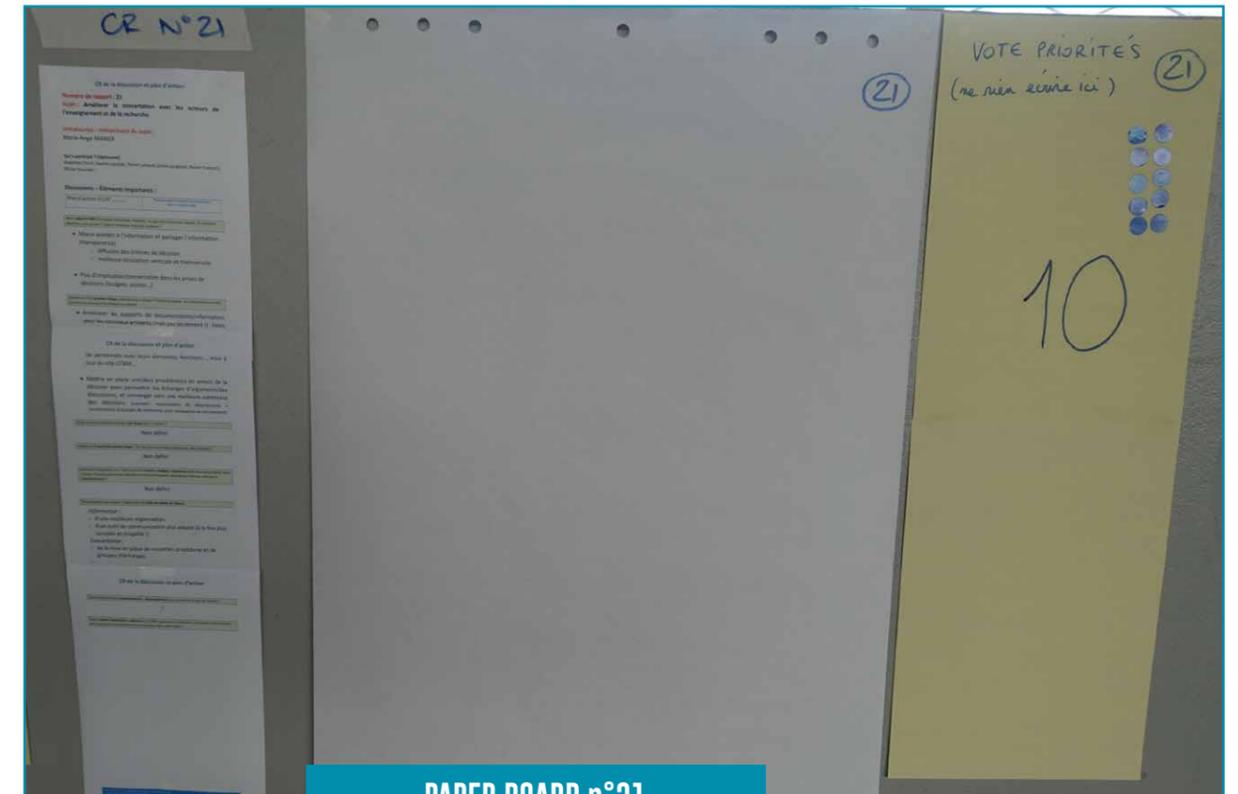
De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.

**Information :**

- d'une meilleure organisation
- d'un outil de communication plus adapté (à la fois plus complet et simplifié !)

**Concertation :**

- de la mise en place de nouvelles procédures et de groupes d'échanges



PAPER BOARD n°21

## Evaluer : Auto-Evaluation- Examens

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Mohamed Tachikart

### Discussions – Éléments importants :

Le format adopté pour cette réflexion a pris la forme suivante :

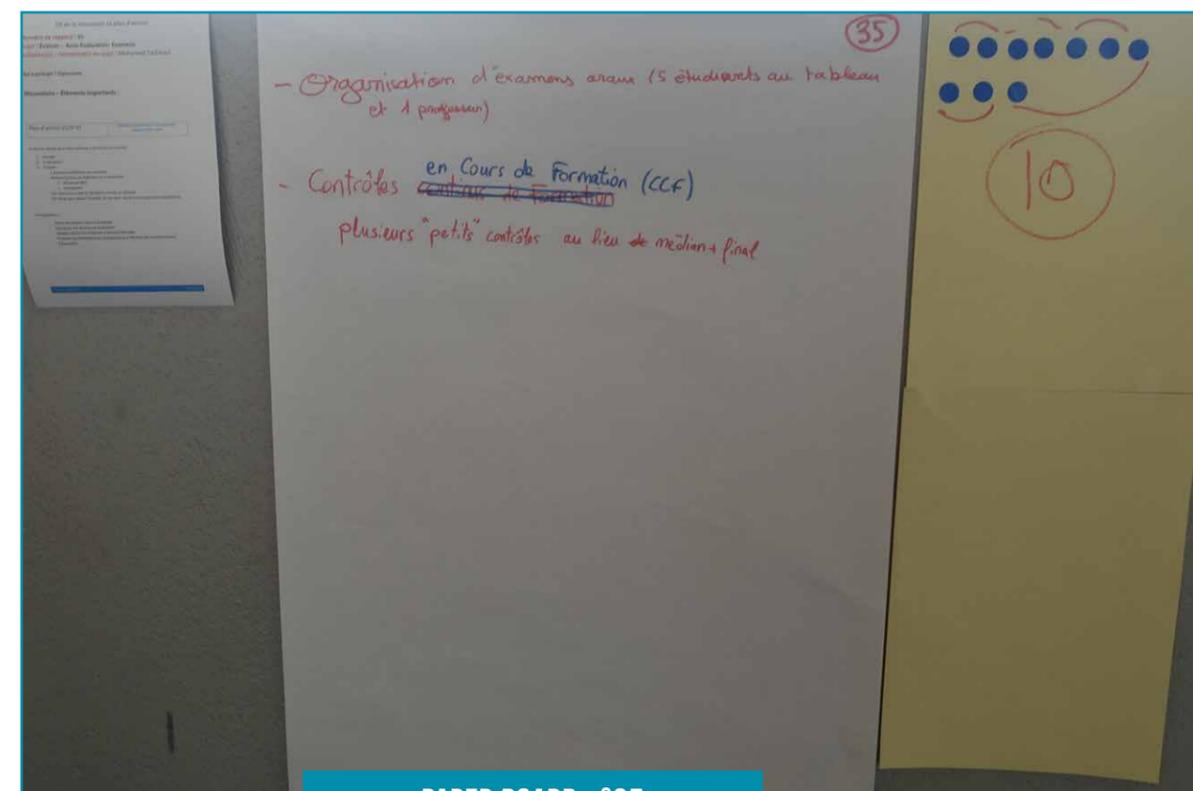
- Constat
- Propositions

#### Constat :

- 2 semaines mobilisées par semestre
- Moyens humains et matériels mis à disposition
  - Personnel SME
  - Enseignants
- Les examens vus par les étudiants comme un obstacle
- On révise pour passer l'examen, et non pour savoir si on a acquis une compétence.

#### Propositions :

- Diluer les examens dans la formation
- Introduire une dose d'auto-évaluation
- Adopter des formes d'examen à distance (Moodle)
- Proposer des formations aux enseignants pour favoriser de nouvelles formes d'évaluation.



# Développer le DO TO THINK dans la formation

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Antoine Varret

### Qui a participé ?

Enseignants – étudiants et personnels administratifs – Nathalie – Lionel

### Discussions – Éléments importants :

- Renforcer / développer la réalisation de projets pratiques interdisciplinaires, où l'étudiant est plus « acteur ».
  - Augmenter la part de la formation dédiée à des activités de fabrication, de réalisation pratique
  - Augmenter la flexibilité budgétaire pour la réalisation des projets (il n'est pas forcément question de plus de moyens mais d'une disposition facilitée à ces moyens)
1. Faciliter le couplage de TO/TW inter départements sur des projets interdisciplinaires (industriels ou pédagogiques) par le biais d'une base de données facilitant la mise en relation d'enseignants intéressés
  2. Augmenter dans la formation le temps dédié aux activités pratiques (séances de 6 heures pour les travaux pratiques en atelier / journée hebdomadaire dédiée à la réalisation des projets en atelier, ou inter départements)
  3. Coupler des UVs de CS/TM avec sujets de TO/TW pour une mise en application pratique directe de connaissances théoriques sur des sujets concrets

### Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

Au minimum un vrai projet de fabrication d'un prototype, système technologique mono ou pluridisciplinaire, en atelier, pour chaque étudiant, au cours de sa formation

Quelles sont les **grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Action 1 : mise en place d'un fichier partagé permettant aux enseignants des différents départements de communiquer sur les projets interdisciplinaires qui peuvent être proposés sur plusieurs départements
- Action 2 : passer à des TPs de 6h pour les UVs avec TPs en ateliers qui le nécessitent ? Dégager une journée complète hebdomadaire en 4ème et / ou 5ème année pour les projets
- Action 3 : ? (déjà mis en application ponctuellement)

Quelle est la **première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Action 1 : mise en place d'un fichier partagé / quelle solution pour une visibilité et un partage facilité ?

Comment s'organise-t-on ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les **moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

- Moyens humains uniquement normaliser le support (BDD, fichier partagé)
- Identifier l'accès le plus facile

De qui avons-nous besoin ? Définissons les **rôles et tâches de chacun.**

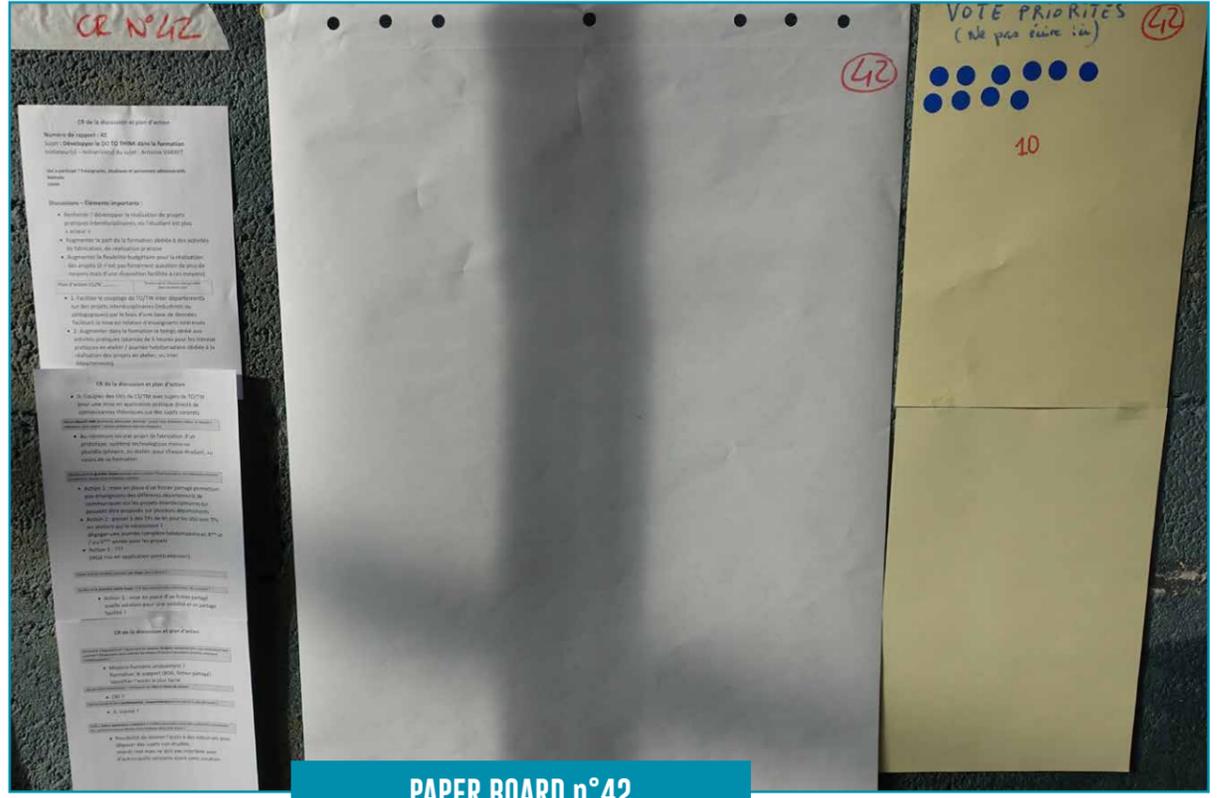
CRI ?

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

A. Varret ?

Quel-s **autres partenaire-s externe-s** à l'UTBM (**partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**

Possibilité de donner l'accès à des industriels pour déposer des sujets non étudiée, intérêt réel mais ne doit pas interférer avec d'autres outils existants ayant cette vocation



PAPER BOARD n°42



# L'UTBM à l'écoute des étudiants ?

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Lucas Budaï

## Qui a participé ?

Nathalie Sementery – Yann Meyer – François Beuraud – Benoit Cortier – Marion Blayo

## Discussions – Éléments importants :

- Constat que les étudiants ne sont pas toujours entendus par le corps enseignant/administratif malgré les différents moyens existants (CEVU, représentant étudiant...)
- Besoin de créer un lieu/une instance pour débattre et échanger sur la vie pédagogique
- Besoin d'une prise de conscience par le corps enseignant et administratif que les étudiants ne sont pas forcément présents pour « casser les pieds »
- Manque de bienveillance entre étudiants et enseignants
- Considérer les étudiants comme acteurs majeurs de l'école
- Faire preuve de transparence/informer les étudiants à propos des problèmes que rencontrent les enseignants/l'école
- Centraliser les informations importantes par département
- Définir et informer sur le rôle du conseiller.
- Avis des étudiants au même niveau qu'un avis extérieur (entreprise) ?
- Créer un comité de perfectionnement, avec la mise en place de plans et d'actions concrètes et réalisables pour chaque département
- Un espace commentaire (non filtré) lors de l'évaluation des UVs

## Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

Créer un comité de perfectionnement / un lieu où enseignants, étudiants et administratifs se regroupent et débattent dans le but de d'améliorer la pédagogie, de résoudre les problèmes.

Rouvrir le dialogue entre étudiant et enseignant, installer un climat de bienveillance entre l'étudiant et l'école.

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

■ Créer une réunion ouverte au débat (type forum ouvert et non tribunal) au sein de chaque département après un semestre afin de faire remonter les problèmes rencontrés par enseignants et étudiants. Dialoguer sur les moyens et leviers possibles et/ou nécessaires pour améliorer l'enseignement, la pertinence et l'intérêt des UVs et définir des plans d'actions pour corriger les problèmes remontés.

■ Aménager un espace de rencontre entre étudiants et enseignants pour partager, échanger (type coin café adapté)

■ Mettre en place des réunions annuel/biennuel, ouvertes à tous, d'information sur la situation de l'UTBM (situation économique, sociale...)

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**

■ Entrer dans un processus d'amélioration pédagogique continue et concret. Définir des actions réalisables afin d'améliorer l'enseignement et son impact.

■ Créer/renforcer le lien qui unit enseignant et étudiant. Rapprocher étudiants et enseignants, faciliter le dialogue.

■ Informer les étudiants de la situation de l'UTBM afin qu'ils puissent comprendre et réagir aux enjeux que rencontre l'école. Les considérer comme acteurs majeurs de l'école.

⚠ Ce n'est pas une réunion de com' mais d'information, il s'agit d'informer les étudiants sur la réalité de l'UTBM et non pas de donner des chiffres pour faire plaisir/rassurer les étudiants.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Faire des réunions d'informations ouvertes à tous sur la situation de l'UTBM.

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

■ Organiser une réunion ouverte au gymnase UTBM (type forum ouvert). Avec prise de parole ouverte.

Ressources nécessaires : micro, enceinte.

Budget : interne

■ Aménager un espace attractif pour enseignant et étudiant devant l'A200 ou créer un showroom sur Belfort comme à Sevenans.

Ressource : machine à café, chaise, table.

Budget : potentiellement élevé, interne

■ Faire une réunion d'information annuel/biennuel sur chaque site dans un amphithéâtre.

Ressource : Micro, enceinte, salle (P108, A200...)

Budget : interne

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

■ Directeur de département + responsable de filière : médiateurs et gestionnaires de la réunion.

Enseignant et étudiants : acteurs de la réunion.

■ Responsable de l'aménagement des lieux de vie de l'UTBM : suivie des travaux / gestion de l'aménagement.

■ Directeur de l'UTBM, responsable com', responsable relation extérieur, directeur de département : animateur et gestionnaire de la réunion.

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

■ Directeur de département et responsable de filière.

■ Responsable de l'aménagement des lieux de vie de l'UTBM.

■ Responsable com' + responsable relation extérieur.

**Quels autres partenaires externes à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**

Entreprise extérieure impliquées dans les UVs et l'UTBM.



PAPER BOARD n°11

## Une méthode de notation + transparente

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Clément Gahery

### Qui a participé ?

Dubail Claire – Suzanne Briac – Brugies Romain

### Discussions – Éléments importants :

- Manque de clarté sur la notation et la transmission des résultats.

### Plan d'action :

Notre **objectif FMR** (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !  
Avoir un système de notation clair, transparent et équitable.

Quelles sont les **grandes étapes** prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.

- Contacter les professeurs et responsables d'Uv pour s'accorder sur la notation des UV (nb de TP noté, médian ou pas, délais de rédaction de CR de TP, etc)
- Former les professeurs à l'utilisation de moodle

Quels sont les **résultats attendus par étape** pour y arriver ?

- Actualiser les détails et les éléments de notation dans le guide des Uv.
- Utiliser l'outil moodle pour l'envoi des notes individuelles systématiques
- Restituer l'intégralité des notes (TP,TD,CC)
- Transmettre avec les notes des commentaires, conseils, appréciations.
- Mise en évidence du règlement des UVs : notation, jury d'UV.
- Avoir accès une correction des CC, médian, final, TP, TD.

Quelle est la **première petite étape** ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?  
Restituer l'intégralité des notes (TP, TD, CC)

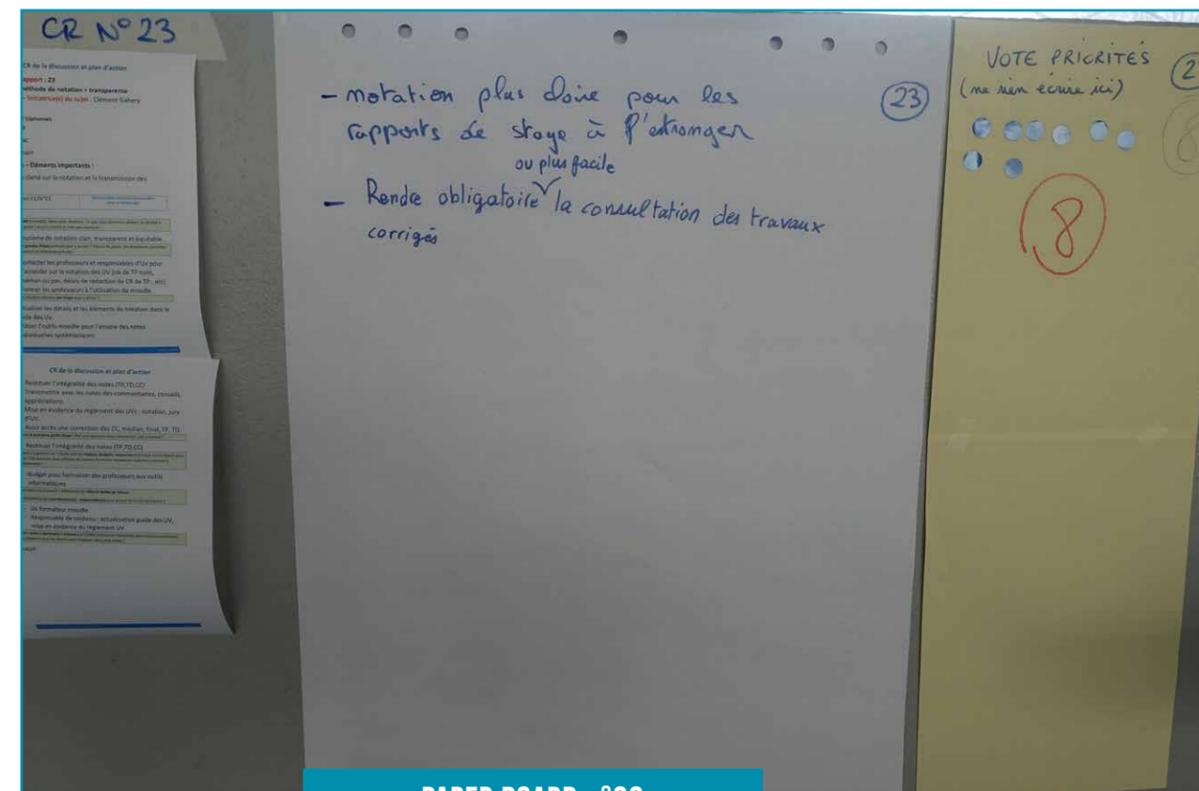
Comment **s'organise-t-on** ? Quels sont les **moyens, budgets, ressources** dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?  
Budget pour formation des professeurs aux outils informatiques

De qui avons-nous besoin ? Définissons les **rôles et tâches de chacun**.

Qui est (sont) le (les) **coordinateur(s) – responsable(s)** pour la suite et le suivi de l'action ?

- Un formateur moodle
- Responsable de contenu : actualisation guide des UV, mise en évidence du règlement UV

Quel-s **autre-s partenaire-s externe-s** à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?  
Aucun



PAPER BOARD n°23

## Le poids de l'UTBM

### Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Pierre, Abdeslem

### Qui a participé ?

4-5 personnes

### Discussions – Éléments importants :

- COMUE, Groupe des UTs, Entreprises.

### Plan d'action :

Notre **objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

Donner à l'UTBM les moyens de garder son identité tout en se positionnant dans les meilleures écoles d'ingénieurs des classements, pas d'échéance car on souhaite une amélioration continue.

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

- Se positionner en leader du pôle ingénieur au sein de la COMUE, dès que possible.
- Travailler à une synergie des formations avec les autres UTs.
- Travailler sur l'attractivité de l'UTBM au niveau national

**Quels sont les résultats attendus par étape pour y arriver ?**

- Avoir des formations uniques en leur genre, qu'on ne trouve pas ailleurs, avoir un « monopole » de la formation.
- Développer/Améliorer les plateformes de formation et de recherche technologique.
- Mieux se faire reconnaître au niveau national (UTBM peu connue dans le sud de la France).
- Penser à une implantation dans le continent Africain (ex : Maghreb).

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Obtenir un leadership du pôle ingénieur de la COMUE

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

- Les moyens sont à la hauteur des résultats qu'on souhaite obtenir, il est possible de solliciter des entreprises ou le ministère pour obtenir des fonds pour la formation ou la recherche.
- Pour la visibilité, il est possible de développer le principe d'un étudiant ambassadeur.

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

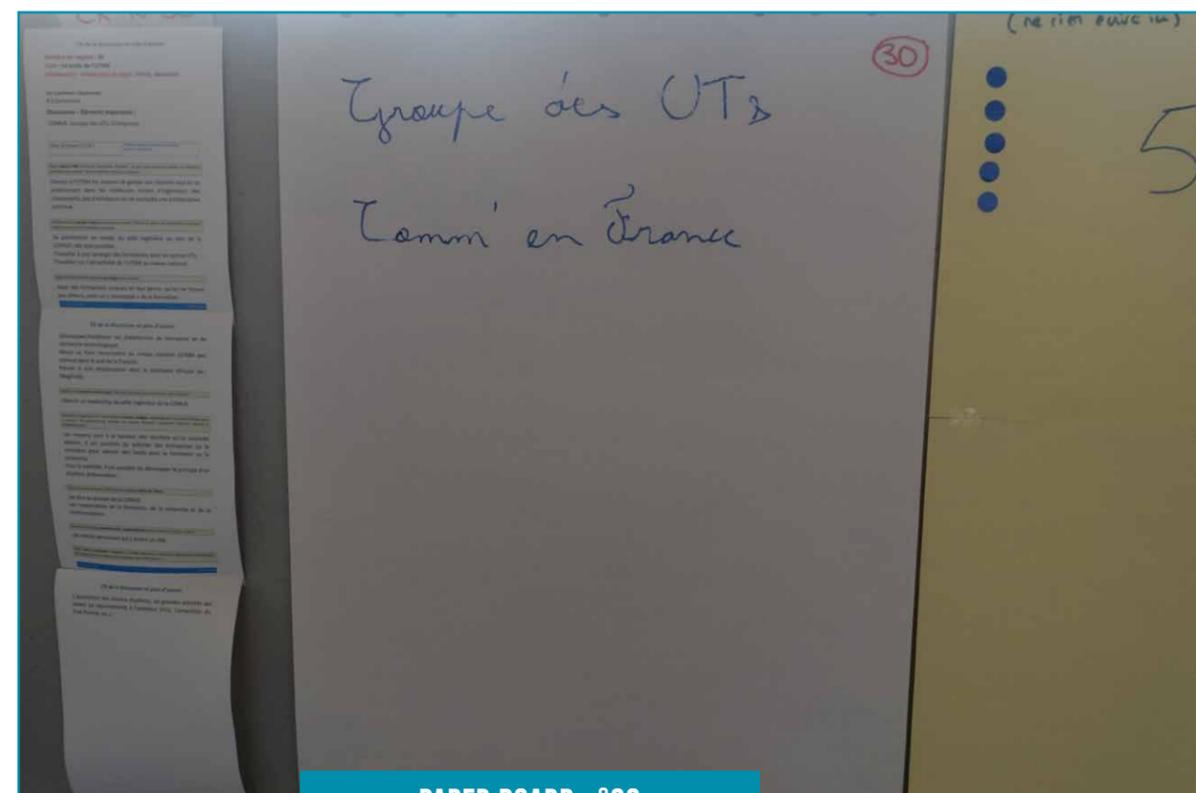
- Les élus au groupe de la COMUE.
- Les responsables de la formation, de la recherche et de la communication.

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsables(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

Les mêmes personnes qui y jouent un rôle.

**Quel-s autre-s partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**

L'association des anciens étudiants, les grandes activités qui aident au rayonnements à l'extérieur (FF1J, Convention du Troll Penché, etc.).



PAPER BOARD n°30

# Participation active des entreprises aux UVs

## Initiateur(s) – Initiatrice(s) du sujet :

Armand Pette

## Discussions – Éléments importants :

### Objectifs :

- Création/Modification d'UVs pour offrir aux étudiants de début de branches des UVs de projet ou de couplage cours/projets en collaboration avec des entreprises,
- Améliorer les échanges avec les entreprises,

### Bénéfices :

- Création de liens entre entreprises et étudiants qui pourront faciliter l'insertion professionnelle après le diplôme ainsi que la recherche de stages,
- Valorisation du cursus par l'apport de projets à réelle valeur ajoutée,
- Processus formateur pour l'étudiant qui pourra apprendre à gérer un projet, réfléchir aux faisabilités des solutions, travailler avec des contraintes d'entreprises. Cela peut également être l'occasion pour l'étudiant de donner le meilleur de lui-même et de prendre conscience du travail en entreprise ce qui pourra avoir pour effet une plus grande assiduité dans les études.
- Des liens renforcés avec les entreprises pourront les inciter à proposer des projets aux étudiants et ainsi être une source de financement pour l'UTBM.

## Plan d'action :

**Notre objectif FMR (Formalisé, Mesurable, Réaliste) : ce que nous aimerions réaliser, le résultat à atteindre, pour quand ? Soyons ambitieux mais pas utopique !**

L'objectif majeur serait la création et/ou la modification d'UVs pour offrir aux étudiants dès le début de branche des UVs de projet ou de couplage cours/projets en lien avec des entreprises (A l'exemple de CP41 pour les GMC, mais que ce type d'UV existe dans toutes les branches). Ceci devrait pouvoir être mis en place pour 2019 mais devra continuer d'évoluer au cours des années.

**Quelles sont les grandes étapes prévues pour y arriver ? Posons les jalons, les réalisations concrètes à mettre en œuvre et les échéances prévues.**

■ La première étape serait d'améliorer la communication avec les entreprises pour qu'ils aient conscience de ce que l'UTBM peut leur proposer aux différents niveaux des étudiants (1ère, 2ème et 3ème année de branche), et de faire le nécessaire pour faciliter et encourager la création de projets pour les étudiants par des échanges entre entreprises et enseignants mais également entre entreprises et étudiants. Un showroom pourrait également permettre de promouvoir les étudiants UTBM auprès des entreprises et les encourager à proposer des projets.

■ Pour pallier au manque de garanties quant aux résultats et aux contraintes du système pédagogique (durée du projet, planning), il faudrait envisager de demander moins d'argent ou même ne pas demander d'argent aux entreprises (ou envisager une rémunération en fonction

du résultat) pour les encourager à proposer des projets, notamment pour les sujets proposés aux étudiants 1ère année de branche.

■ Création ou modification d'UVs dont certaines accessibles aux étudiants de début de branche afin d'intégrer des projets en collaboration avec des entreprises, dans l'idéal couplés avec des cours.

Ces UVs pourraient avoir des quotas de crédits différents (12 crédits sur un semestre) ou s'étendre sur deux semestres afin de permettre plus de flexibilité quant au contenu des projets proposés. L'inter-semestre pourrait également offrir du temps dédié à ce genre de projets. Il peut également s'agir de petits projets moins conséquents, notamment pour les UVs accessibles aux étudiants de première année de branche.

■ Essayer d'offrir le maximum de garanties de résultat aux entreprises :

- Plusieurs groupes pourraient travailler sur le même projet,
- Une documentation complète devra être réalisée pour expliquer les choix effectués, les solutions choisies, les problèmes possibles, les possibilités d'amélioration, et ainsi permettre aux entreprises de continuer un projet non terminé.

■ Bloquer une journée dans l'emploi du temps qui serait dédiée à ces UVs. Cette journée devrait être commune à toutes les branches pour permettre le développement de projets interbranches.

■ Aménager des locaux pour que les groupes de projets puissent y travailler.

**Quelle est la première petite étape ? Par quoi pouvons-nous commencer, dès à présent ?**

Une première petite étape serait de se renseigner auprès d'autres écoles ou auprès des UVs fonctionnant déjà sur ce modèle afin de s'en inspirer.

**Comment s'organise-t-on ? Quels sont les moyens, budgets, ressources dont nous avons besoin pour y arriver ? Où pouvons-nous solliciter les moyens financiers nécessaires (internes, externes à l'établissement) ?**

Il faudrait donc allouer du temps aux enseignants ou à l'administration pour contacter des entreprises pour trouver des projets réalisables. Organiser des visites d'étudiants chez les entreprises et des visites des entreprises à l'UTBM. Pour certains projets, une part du financement de ces UVs pourra venir des entreprises.

**De qui avons-nous besoin ? Définissons les rôles et tâches de chacun.**

Il y a besoin :

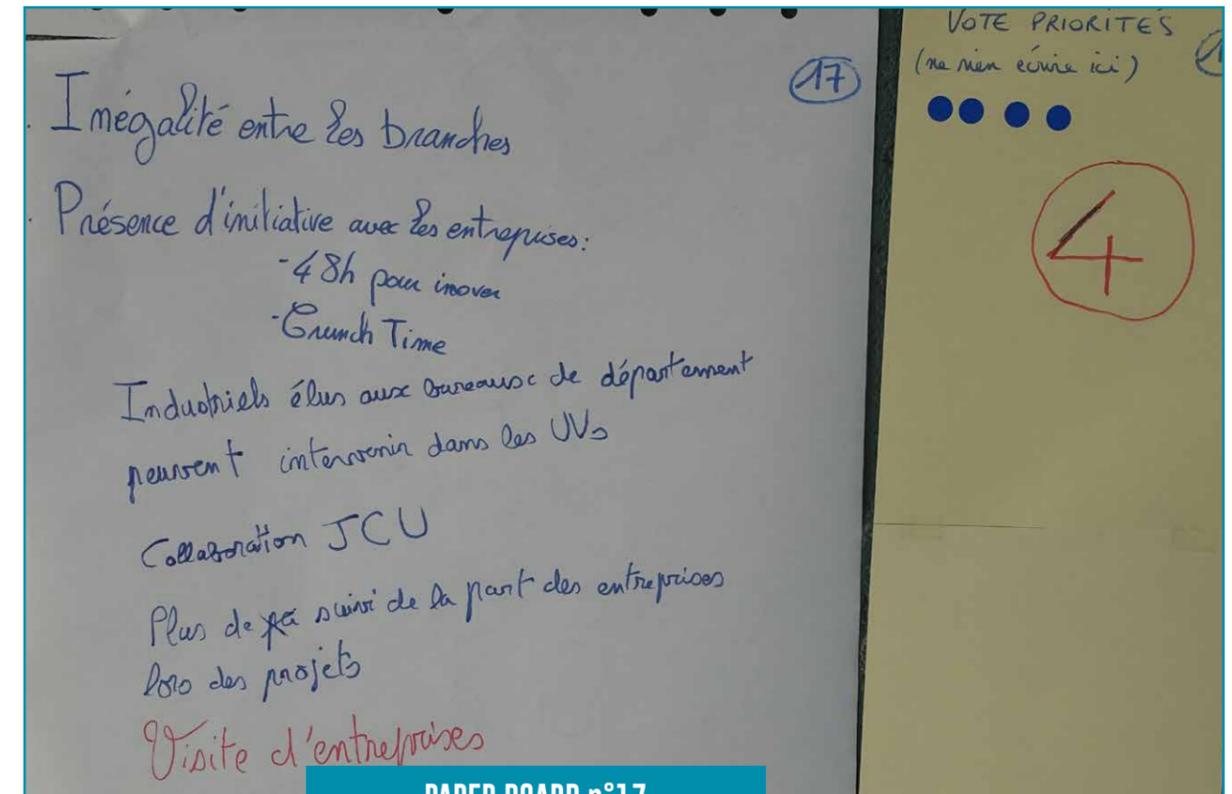
- D'étudiants, d'enseignants et de personnels administratifs pour rechercher les projets possibles.
- D'enseignants pour gérer les UVs et l'évolution des projets.

**Qui est (sont) le (les) coordinateur(s) – responsable(s) pour la suite et le suivi de l'action ?**

Les enseignants, l'administration des enseignements, et l'administration qui gère les relations entreprises seront les coordinateurs de l'action.

**Quel-s autre-s partenaire-s externe-s à l'UTBM (partenaires industriels, partenaires universitaires, etc.) pouvons-nous ou devons-nous impliquer dans cette action ?**

Tous les partenaires externes pouvant proposer de tels projets pourront être impliqués.



PAPER BOARD n°17



# MERCI

# POUR VOTRE IMPLICATION !

## Contact, questions

Fabienne Picard

fabienne.picard@utbm.fr - Tél : 03 84 58 32 83



Toutes les photos du forum

[https://www.flickr.com/gp/utbm\\_fr/0Uv3NX](https://www.flickr.com/gp/utbm_fr/0Uv3NX)



Le film du forum

<https://youtu.be/SYbK2MKvTVA>

